

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: SE.271.3.2015.
Nazwa zadania: **Odbiór i transport zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów selektywnie zebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Brody.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubsku Spółka z o.o. ul. XX Lecia 3, 68-300 Lubsko,

Uzasadnienie wyboru: Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia z ofert niepodlegających odrzuceniu.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Oferta nr 1	Przedsiębiorstwo Usług Miejskich Spółka z o.o. ul. Śląska 36, 66-620 Gubin
-------------	--

liczba punktów w kryterium cena – 94,66
liczba punktów w kryterium aspekty środowiskowe i społeczne - 5
Łączna liczba punktów – 99,66

Oferta nr 2	Tonsmeier Zachód ul. Szosa Bytomska 1 67-100 Kielcz
-------------	---

liczba punktów w kryterium cena – 83,20
liczba punktów w kryterium aspekty środowiskowe i społeczne - 5
Łączna liczba punktów – 88,20

Oferta Nr 3	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o. ul. XX Lecia 3, 68-300 Lubsko
-------------	---

liczba punktów w kryterium cena – 95,00
liczba punktów w kryterium aspekty środowiskowe i społeczne - 5
Łączna liczba punktów – 100

Oferta nr 4

Trans-Formacja Marcin Wijatyk
ul. Słoneczna Ołobok, 66-213 Skąpe

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych **zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty Nr 4**

Nazwa wykonawcy: **Trans-Formacja Marcin Wijatyk**
Adres wykonawcy: Ołobok ul. Słoneczna 17, 66-213 Skąpe

Uzasadnienie : Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych **zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawcy:**

Nazwa wykonawcy: **Trans -Formacja Marcin Wijatyk**
Adres wykonawcy: Ołobok ul. Słoneczna 17, 66-213 Skąpe

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia :

W dniu 16.11.2015r. wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „**Odbiór i transport zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów selektywnie zebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Brody**”.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (część X pkt 1) o udzielenie zamówienia mogli ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust.1 ustawy Pzp.

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu złożył oświadczenie z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i oświadczył między innymi, że dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 9d ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2013r. poz. 1399 z późn. zm.)

podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do spełnienia następujących wymagań:

- 1) posiadania wyposażenia umożliwiającego odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zapewnienia jego odpowiedniego stanu technicznego;
- 2) utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojazdów i urządzeń do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 3) spełnienia wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 4) zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo -transportowej.

Zgodnie z dyspozycją ust. 2 ww. przepisu szczegółowe wymagania, o których mowa w ust. 1, określa minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki w drodze rozporządzenia, kierując się koniecznością ujednoczenia wymagań dotyczących odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

W myśl §2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, wydanego na podstawie powyższej delegacji podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany posiadać bazę magazynowo-transportową usytuowaną w gminie, z której terenu odbiera te odpady, lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy.

Mając na uwadze powyższe powszechnie obowiązujące przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz rozporządzenia wykonawczego wydanego na podstawie art. 9d ust. 2 tej ustawy Zamawiający w trakcie badania oferty powziął wątpliwość w zakresie zgodności odległości bazy transportowo- magazynowej Wykonawcy z powyższymi przepisami i w związku z tym w dniu 4.12.2015r. działając na podstawie art.87 ust.1 ustawy Pzp wezwał go do wyjaśnienia treści oferty w tym zakresie.

Wyznaczono termin złożenia wyjaśnień na dzień 7.12.2015r. godz. 10:00.

Wykonawca w dniu 5.12.2015r. o godz.20:40 przesłał do Zamawiającego informację o treści – „Wyjaśniam, że posiadam bazę magazynowo -transportową usytuowaną w miejscowości Ołobok 66-213, odległość od niej do granic Gminy Brody przekracza 60km.”

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zgodnie z art. 44 ustawy Pzp wykonawca składa wraz z ofertą oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, a jeżeli zamawiający żąda dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków, również te dokumenty.

Wskazać należy, iż w przypadku zamówień których przedmiotem jest odbiór i zagospodarowanie odpadów szczegółowe warunki jakie powinni spełniać Wykonawcy określone zostały we wskazanej powyżej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawa stanowi lex specialis (przepis szczególny) w stosunku do ustawy Prawo zamówień publicznych i to nie tylko co do głównego przedmiotu jej regulacji, jak również w zakresie prowadzenia postępowania zmierzającego do wyłonienia wykonawcy odbierającego odpady komunalne (KIO w wyroku z dnia 7.06.2013r.sygn KIO 1231/13).

Z powyższego wynika tyle, iż w ramach prowadzonego postępowania Zamawiający dla stwierdzenia czy podmiot spełnia warunki udziału w postępowaniu ma uprawnienie badać treść złożonej przez wykonawcę oferty w zakresie również zgodności z przepisami ww. ustawy oraz aktów wykonawczych.

Co do Wykonawcy natomiast składając ofertę winien on mieć na względzie powyższe przepisy dla oceny czy spełnia warunki dla udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu na podstawie oświadczenia Wykonawcy z dnia 5.12.2015r. Zamawiający powziął informację, iż Wykonawca nie dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym dla wykonywania działalności bowiem nie posiada bazy magazynowo-transportowej zgodnej z §2 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. **w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości**

Podkreślić należy, iż przepis art. 22 ust. 1 pkt 3 p.z.p. nie jest przepisem blankietowym, gdyż w swojej treści odsyła do przepisów prawa - a zatem zamawiający nie ma obowiązku precyzyjnego wskazywania, jakie dokumenty winni przedstawić wykonawcy - może również obowiązek wykazania spełnienia tego warunku sprowadzić do oświadczenia własnego wykonawcy. W takim wypadku powyższe odesłanie jest wystarczające, aby uznać, iż zarówno zamawiający, jak i wykonawca są zobligowani do respektowania wszelkich unormowań prawnych regulujących działalność odnoszącą się do przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem. Każdy z wykonawców, który prowadzi działalność gospodarczą musi mieć świadomość, jakie przepisy regulują jej wykonywanie. (KIO w wyroku z dnia 7.06.2013r. sygn. KIO 1231/13),

Ocena zatem czynności zamawiającego, wskazanego w treści przepisu 9d ust.2 u.c.p.g., przy udzielaniu zamówienia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości podlega w pierwszej kolejności ocenie w oparciu o przepisy tej ustawy, a gdy nie zawiera odmiennych uregulowań, dopiero ocenie w oparciu o przepisy p.z.p. i wydanych na jej podstawie rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;

Wskazać należy, iż Wykonawca Trans – Formacja Marcin Wijatyk złożył ofertę wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 Pzp) – załącznik nr 3.

Wobec ustaleń poczynionych przez Zamawiającego w toku postępowania dotyczących posiadania przez Wykonawcę Trans –Formacja Marcin Wijatyk bazy magazynowo-transportowej zgodnej z wymogami określonymi w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013r. i ustalenia iż Wykonawca bazy zgodnej z tymi przepisami nie posiada, co potwierdził sam w oświadczeniu z dnia 5.12.2015r., oraz złożenia przez niego jednocześnie oświadczenia, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 treść którego to oświadczenia pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią złożonego przez niego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, uznać należy iż Wykonawca złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik postępowania (art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp).

Podkreślić należy, iż przesłanka wpływu na wynik postępowania zostaje spełniona, gdy dana informacja ma znaczenie dla wyboru najkorzystniejszej oferty. Należy zatem przyjąć, że każda informacja, od której zależy pozytywna ocena zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia (spełniania warunków udziału w postępowaniu) oraz stwierdzenie podlegania wykluczeniu z innych podstaw wskazanych w art. 24 ust. 1 i 2 p.z.p., a także dotycząca treści oferty w zakresie warunkującym ustalenie, że dana oferta nie podlega odrzuceniu oraz możliwości uzyskania przez nią najwyższej oceny, w zależności, czy dane postępowanie prowadzone jest w trybie

jedno-, czy wieloetapowym, ma lub może mieć wpływ na wynik postępowania (wyrok KIO z dnia 27.03.2015r., sygn. KIO 491/15).

W niniejszym postępowaniu oferta Wykonawcy Trans-Formacja Marcin Wyjatyk to oferta najkorzystniejsza, a zatem w sytuacji gdyby nie zachodziły podstawy do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu jego oferta zostałaby wybrana.

W związku z tym Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 P.z.p.. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy


W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm).

Wójt

mgr Ryszard Kowalczyk