

**Protokół nr XXVI/13
z odbytej Sesji Rady Gminy Brody
w dniu 28.03.2013r.**

1. Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Gminy Brody.

O godz. 9⁰⁵ Przewodnicząca Rady Gminy p. **Jadwiga Łanicka** otworzyła obrady XXVI Sesji Rady Gminy Brody.

Przywitała zaproszonych gości, radnych, mieszkańców gminy. Przedstawiła młodzież Gimnazjum, która z opiekunem p. Romanem Janczewskim realizuje projekt „na własne konto”

Na podstawie obecności stwierdziła quorum
Na 15 radnych ustawowo- obecnych było 15.

Przewodnicząca spytała czy są uwagi do porządku obrad.

M. Tracz proponuje zmienić kolejność:

- pkt 4 informację Wójta omawiać po uchwałach
- pkt 10 u dot uchwały o odwołaniu Przewodniczącej Rady Gminy .przenieść jako pkt a
- w pkt b/ wprowadzić uchwałę o powołaniu przewodniczącego Rady.

Radca prawny stwierdził, że zgodnie z § 19 Statutu Gminy w przypadku odwołania z funkcji Przewodniczącego, Rada na j najbliższej sesji dokona wyboru na wakujące stanowisko.

M. Tracz – zgadza się, że wybór będzie na następnej sesji.

Proponuje w pkt 10 b rozpatrzyć uchwałę dot.

- przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody
- w pkt 10 c - /uchylenia uchwały Nr XVII/123/12 rady Gminy Brody z dn. 28.05.2012r. o powołaniu komisji doraźnej ds. współpracy z PGE Gubin sp. z o.o. w zakresie budowy kompleksu energetycznego na terenie Gminy Brody.

E. Bojko spytał czym to jest spowodowane.

M. Tracz prosi o przegłosowanie zmian.

T. Żychliński składa wniosek o wycofanie z porządku obrad uchwały w spr. przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody, ponieważ jest opinia negatywna i prosi o uzasadnienie radcy prawnego.

Radca prawny uważa, że w uzasadnieniu nie może być zapis „budowa kopalni”.

L. Kossak – proponuje nie wycofywać uchwały lecz wykreślić ten zapis.
Jeżeli do końca roku nie podejmą tej uchwały to podejmie za nich Wojewoda.

Wójt – rada podjęła tę uchwałę, nie ma potrzeby dublować drugiej uchwały.

Spytał p. M. Tracza czego obawia się w informacji Wójta, że przesunął ten punkt na koniec sesji? Zawsze informacja Wójta była na początku obrad.

L.Kossak wyjaśnił czym się różni uchwała z czerwca od dzisiejszej. Dzisiejsza uchwała jest poszerzeniem zmian na teren całej gminy. To jest ważne ponieważ środki na sfinansowanie będą również z Urzędu Marszałkowskiego.

B. Bawtro apeluje o rozsądek. Sama kopalnia może być za wiele lat, nie ma potrzeby, by to robić już teraz, mamy wiele ważniejszych spraw. Dajmy spokój kopalni.

L. Kossak proponuje poddać pod głosowanie wniosek p. Żychlińskiego.

Przewodnicząca Rady uważa, że najpierw należy przegłosować uwagi p. M. Tracza.

- kto jest za przeniesieniem pkt 4 informacja Wójta po uchwałach.
Za – głosowało 8 radnych, przeciwnych było 6 radnych (pan W.Drobek był bez prawa głosu).
- kto jest za przeniesieniem pkt dot. odwołania przewodniczącej rady na początek pkt 10 jako ppkt a/
Za -głosowało 8 radnych, przeciwko głosowało 5 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Głosowano nad wnioskiem p. Żychlińskiego.

Kto jest za wycofaniem uchwały w spr. przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody.

Za wycofaniem głosowało 6 radnych, przeciwko głosowało 8 radnych.

Przewodnicząca Rady prosiła o przegłosowanie, by chwałę dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody przenieść jako pkt 10b/

Za powyższym głosowało 8 radnych, 6 było przeciwnych.

- kto jest za wnioskiem p. Tracza, by uchwałę dot. uchylenia uchwały Nr XVI/123/12 Rady Gminy Brody z dn. 28.05.2012r. o powołaniu komisji doraźnej ds. współpracy z PGE Gubin sp. z o.o. w zakresie budowy kompleksu energetycznego na terenie Gminy Brody przenieść jako pkt 10c/
za – głosowało 8 radnych, 6 głosowało przeciwko.

B. Bawtro spytał co będzie jeżeli powyższa uchwała jest niezgodna z prawem?

Radca prawny stwierdził, że na dziś ta komisja jest i od radnych zależy czy będzie czy też nie. Każdy może złożyć skargę do WSA lub do Prokuratury.

Przewodnicząca Rady prosiła o przegłosowanie porządku obrad z powyższymi zmianami.

Za – głosowało 8 radnych, przeciw – 6 radnych.

2. Przyjęcie protokołów z XXIV i XXV sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady spytała, czy są uwagi do protokołu nr XXIV ,

Za przyjęciem protokołu głosowało 8 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca Rady spytała, czy są uwagi do protokołu nr XXV ,

M. Tracz – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa było podpisane przez 5 mieszkańców a gmina liczy 3,5 tys. mieszkańców, pismo radnych podpisały tylko 2 osoby .

M. Maszkowski – jest napisane „ protokół z odbytej sesji” przecież sesja się nie odbyła.

Radca prawny uważa, że sesja była. W uzasadnieniu jest napisane, że przewodnicząca nie wyczerpała porządku obrad i je przerwała, czyli się odbyła.

Przewodnicząca Rady prosiła o przegłosowanie przyjęcia protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 5 radnych, 4 było przeciwnych, 5 wstrzymało się od głosu.

3. Złożenie ślubowania przez nowo wybranego radnego.

Przewodnicząca Rady odczytała treść rotury ślubowania .

Radny **p. Waclaw Drobek** – wypowiedział słowo „ ślubuję”.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a/ odwołania Przewodniczącej Rady Gminy.

B. Bawtro strona wstępująca w obronie kopalni proponuje odwołanie przewodniczącej rady argumentując to tym, że złamała prawo. Jego zdaniem działała racjonalnie. Jeżeli w ostatniej chwili wpłynął wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej nie było czasu na zasięgnięcie opinii

radcy prawnego by ustalić, czy ta uchwała jest zgodna z prawem. Więc dlatego ta uchwała została przez przewodniczącą zakwestionowana .

Chcą na siłę wprowadzić swoją uchwałę wbrew obowiązującemu Radę Gminy referendum. Dlatego przewodnicząca otworzyła i zamknęła sesję ale nie złamała prawa, bo we wniosku grupy inicjatywnej było o usunięciu naruszenia prawa, więc tym przewodnicząca się kierowała. Pan Wojewoda nie odniósł się do tej kwestii.

M. Tracz w piśmie grupa, która wniosowała o sesję nadzwyczajną oskarżyła go, że jest pracownikiem PGE Gubin, co jest nieprawdą. Pani Przewodnicząca przed odczytaniem nawet tego nie sprawdziła. Teraz Wiceprzewodniczący rady mówił, że zostało złamane prawo. Na podstawie czego zostało złamane prawo, prosi o odpowiedź. Czym się sugerowano mówiąc, że jest pracownikiem spółki z o.o. i działa na jej korzyść?

Przewodnicząca Rady - tylko odczytała pismo i powiedziała, że to podda pod opinię radcy prawnego. Nie było czasu na sprawdzenie.

M. Tracz – czy uczciwie jest to, by kogoś oskarżać publicznie?

Przewodnicząca Rady nie oskarżyła, odczytała tylko wezwania. Prosi, by radny M. Tracz obczytał to oskarżenie.

Radca prawny – przewodnicząca odczytała pismo, które do niej wpłynęło. Działalność władz jest jawna. Pismo wpłynęło do niej i jako przewodnicząca je odczytała. Może robić zarzuty autorom pisma, a nie przewodniczącej. Pan Tracz nie jest prywatną osobą tylko jest radnym i to co odczytała przewodnicząca dotyczyło radnego.

Przewodnicząca to odczytała i stwierdziła, że musi to wyjaśnić, nie mówiła, że się z tym zgadza.

W tym zakresie przewodnicząca nie przekroczyła prawa. Jeżeli ma uwagi to może wystąpić do Sądu Cywilnego o naruszenie dóbr osobistych.

Przewodnicząca odczytała treść z protokołu : „ w wezwaniach postawiono dwa zarzuty – 1/ konfliktu interesu występującego po stronie radnego Marka Tracza, jako, że jest on zatrudniony w spółce, która zamierza realizować inwestycję”.

W oświadczeniu majątkowym radny napisał, że pracuje w PGE Dychów.

M. Tracz – należało przeczytać dalej, jak było rzeczywiście napisane , a nie opierać się tylko na pierwszych słowach.

Przewodnicząca pisze listy do radnych, by ją nie odwoływali, przy czym się okazuje, że w sklepach są plakaty, na których radny jest „ opluwany”. Przewodnicząca jest uśmiechnięta na zdjęciu, to tak jakby popiera to działanie.

J. Falkiewicz- demokracja jest fajna, ale wtedy, gdy jest po naszej stronie. Przewodnicząca odczytał wniosek, wie jakie są wyniki referendum więc wie dlaczego tak postąpiła , odwołała sesję, na której miała być tylko jedna uchwała. Uważa, że jest godna podziwu.

Przewodnicząca udzieliła głosu p. Piotrowi Ksiuk, który zdziwił się, że Wójt nie mógł się wypowiedzieć na początku sesji.

Odnosnie odwołania przewodniczącej – demokracja jest tutaj, zawiera się w listach, na których jest kilkaset podpisów popierających przewodniczącą Rady. Wiele osób podpisało takich, którzy do tej pory byli zwolennikami kopalni. Podpisywali się dlatego, że nie podoba im się sposób w jaki chcą odwołać przewodniczącą. Można to argumentować w jeden sposób , że jest to kwestia nienawiści i zemsty za to, że przewodnicząca stanęła w obronie mieszkańców, którzy w referendum wypowiedzieli się jak ma wyglądać przyszłość naszej gminy i jak chcą żyć w tej gminie.

Część radnych, która reprezentuje mniejszość, która przegrała referendum, daje do zrozumienia, że referendum było sfałszowane.

Mówi się, że zwolennicy kopalni są zaszczuci i zastraszeni. Jak to się ma do sytuacji, kiedy jego wypowiedzi z 19 lutego w Datyniu zostały całkowicie inaczej zinterpretowane przez dziennikarza.. Skarżył się na to, że artykuły w gazecie są przekłamane, sam słyszał co mówił Wójt a co później ukazało się w gazecie.

Ewa Wojciechowska uważa, że jest brak merytorycznej dyskusji, radni zajęli się sprawami merytorycznymi. Przykro jej, że niektórzy radni nie rozumieją o co chodzi. Nie wiedzą co nas czeka. Nie wydaje się jej, że celem dzisiejszym jest odwołanie za wszelką cenę przewodniczącej, tylko merytoryczna dyskusja. Zastanawia się dlaczego komisja która została powołana do współpracy z PGE nie miałyby pracować. Prosi, by komisja zajęła się swoimi zadaniami, ponieważ większość rady wypowiedziała się za komisją. Ona oczekuje, żeby komisja pracowała merytorycznie i wg uchwały raz w miesiącu składała sprawozdanie ze swojej działalności. Nie powinna pracować pod dyktando PGE tylko w interesie mieszkańców.

T. Kowalczuk odnośnie wniosku o odwołanie przewodniczącej. We wniosku wpisanych jest 8 osób, 6 podpisało wniosek. Dlaczego chcemy odwołać przewodniczącą jeżeli nie mamy opinii prawnej ani opinii Wojewody czy dokonano przestępstwa. Nigdy nie było tak, że sądziło się kogoś nie mając całkowitej pewności czyli opinii prawnej.

Jeżeli komisja ds. współpracy byłaby powołana niezgodnie z prawem to by była zakwestionowana przez Wojewodę. Komisja funkcjonuje już 10 miesięcy. Jeżeli jest coś nie tak, to można ją poprawić.

Przewodnicząca Rady – cyt. „ żyje w tym społeczeństwie prawie pół wieku , urodziła się w Brodach na ul. Wolności, tutaj pracowała i wychowywała wiele pokoleń obywateli naszej gminy. Po dzień dzisiejszy odbiera wyrazy szacunku i wdzięczności. Wielki ukłon w stronę tych ludzi, którzy są jej wdzięczni. Dowodem sympatii i zaufania był też wybór na stanowisko radnego. Świadczy to o tym, że nie jest naszemu społeczeństwu obojętna. Nigdy z nikim nie wchodziła w układy, pracowała solidnie, żyła skromnie i uczciwie, szła prostą drogą.

Dziwi (i nie dziwi) ją postawa ludzi z zewnątrz, że są za nią i ją wspierają, dziękuje im za to. Niektórzy radni siedzący przy tym stole, którzy ją wybrali teraz ją potępiają i rzucają kamieniami. Przykre to, ale przed przyjęciem tego stanowiska liczyła się z tym.

Zapytała pewnej mądrej osoby czy powinna przyjąć to stanowisko. Odpowiedź była „ dasz sobie radę, ale stracisz zdrowie, radość życia .

Jak p. radny Tracz zauważył, na tym zdjęciu jest uśmiechnięta, radosna, bo była biednym , skromnym emerytem ale teraz nie będzie taka radosna. Dzięki tej grupie 6 osób. które się podpisały wie, że straci kilka lat życia . Ale nie żałuje tego, bo wie, że warto było to zrobić.

Przytoczyła słowa ludzi jej przychylnych „ byłaś dobra, uczciwa i sprawiedliwa - to wszystko obróciło się przeciwko Tobie”.

Kończąc swoją mowę zaznacza, że nie jest dobrym mówcą ani kabareciarzem, ale zamykając tę nieszczęsną sesję wybrała mniejsze zło.

Wielki Czwartek to nie przypadkowy wybór terminu sesji. Może ludziom myślącym i wierzącym da to do zrozumienia.”

Wójt stwierdził, że radnym nie chodzi o prawo, sprawiedliwość, lecz o poczucie usatysfakcjonowania. Czy radni mają prawo osądzać przewodniczącą że złamała art.231 kodeksu karnego. Radni sami oskarżyli, osadzili. I wydali wyrok . Dlaczego nie poczekają na wyrok sądu, mieliby podstawę do takiego działania. Na dzień dzisiejszy takiej podstawy nie mają.

Przewodnicząca Rady prosiła o wypowiedź w sprawie sposobu głosowania.

Radca prawny stwierdził, że jest 15 kart ponumerowanych, ostemplowanych pieczęcią rady, każdy radny ma 1 głos wybiera jedną opcję, z trzech – za odwołaniem, przeciw odwołaniu, wstrzymujący się i zaznacza swój głos krzyżykiem

Czy rada przyjmuje wersje radcy prawnego?

Głosowano -14 osób było za , 1 osoba się wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca Rady prosiła a zgłaszanie kandydatów do składu komisji skrutacyjnej .

Z. Bejnarowicz zaproponował pana Marka Maszkowskiego

E. Bojko zgłosił kandydaturę pana Tadeusza Kowalczuka

M. Maszkowski zaproponował pana Zbigniewa Bejnarowicza

Przewodnicząca spytała czy kandydaci wyrażają zgodę?
Wszyscy wyrazili zgodę.

Przewodnicząca Rady spytała czy radni zgadzają się na proponowane kandydatury.
Jednogłośnie głosowano za powyższymi propozycjami.

Komisja skrutacyjna wybrała spośród siebie przewodniczącego, którym został p. Marek Maszkowski. Rozdano karty do głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Gminy. Radni głosowali przy stoliku z parawanem, wrzucając wypełnione karty do urny.

Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy, a przewodniczący komisji p. Marek Maszkowski odczytał wyniki głosowania..

Komisja w składzie Maszkowski Marek – przewodniczący, Bejnarowicz Zbigniew – członek, Kowalczyk Tadeusz – członek stwierdziła, że na sali obecnych było 15 radnych, oddano 15 głosów w tym; głosów ważnych 15, głosów nieważnych 0, za odwołaniem przewodniczącej głosowało 9 radnych przeciw odwołaniu głosowało 6 radnych, wstrzymujących się- 0.

Komisja stwierdziła, że w wyniku głosowania bezwzględną większością głosów p. Jadwiga Łanicka została odwołana z funkcji Przewodniczącej Rady Gminy Brody.

Wójt podziękował p. Jadwidze Łanickiej, za wszystko, co zrobiła dla gminy.

Pani Jadwiga Łanicka przekazała prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady.

Wiceprzewodniczący Rady kontynuował prowadzenie dalszej części obrad.

pkt 10

b/ przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody.

Wiceprzewodniczący Rady spytał czy wnioskodawca chce coś dodać czy zmienić w projekcie tej uchwały?

L. Kossak – prawdopodobnie w tej uchwale są błędy, prosi o wyjaśnienie i przy pracy nad tą uchwałą należy je wyeliminować.

Radca prawny - ma wątpliwości, w uzasadnieniu nie powinno się znaleźć słowa o budowie kopalni, to nie ten etap, nie ten czas. Mówimy o odnalezieniu złoża ewentualnie o umieszczeniu inwestycji o znaczeniu ponad lokalnym, oprócz tego ma uwagi co do § 4 gdzie wpisuje się, że zobowiązuje się Wójta do składania kwartalnych sprawozdań ze stanu zaawansowania. Nie ma podstawy prawnej, żeby takie zobowiązanie na Wójta nakładać. Wójt może to czynić w ramach miesięcznych informacji składanych na sesji.

M. Tracz - ten pkt 4 można wykreślić, bo Wójt składa na sesji informacje

W uzasadnieniu mogą zmienić nazwę. Otrzymał opinię prawną od p. Wrońskiej, w której były zastrzeżenia do pkt 15 i pkt 4.

Radca prawny nie miał uzasadnienia tylko samą uchwałą, dopiero teraz zapoznał się z uzasadnieniem i dlatego mówił o uwagach do samej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady – nie ma obaw, że projekt tej uchwały zniknie z porządku obrad. Proponuje przystąpić do poprawienia tej uchwały i na następnej sesji ją zatwierdzić.

M. Maszkowski uważa, że można teraz ją poprawić i nie odkładać na następną sesję.

L. Kossak proponuje wykreślić pkt 4, ponieważ Wójt i tak składa sprawozdania na sesji, wobec czego pkt 5 będzie pkt. 4.

M. Tracz – jako wnioskodawca **proponuje wykreślić pkt 4 a pkt 5 będzie kolejno pkt. 4**

Radca prawny – na 1 stronie uzasadnienia proponuje zmienić zapis na „ uznaje się za niezbędne dokonanie zmiany studium, w celu korekty kierunków rozwoju m.in. wprowadzenia inwestycji celu publicznego związanych z wydobywaniem węgla brunatnego (wykreślić „ kopalni odkrywkowej węgla brunatnego)

Wójt – po raz kolejny radni chcą wprowadzić w trybie ekstraordynaryjnym uchwałę do porządku obrad, która tak naprawdę nie ma żadnych okoliczności, żeby musiała być podjęta. Nic nie stoi na przeszkodzie, by spokojnie nad nią popracować, skierować ją na komisje i przedyskutować. Dlaczego radni już chcą tę uchwałę zatwierdzać.

Zwrócił się do p. Tracza jako wnioskodawcy tej uchwały - na sesji styczniowej była podobna dyskusja i czy radni będą co miesiąc powtarzać to samo, bo pan ma wyższą konieczność zatwierdzenia tej uchwały? Był wniosek grupy radnych, by tę uchwałę przepracować na komisjach, lecz p. Tracz postanowił, że na sesji albo zostanie zatwierdzona albo nie. Rada podjęła decyzję o odrzuceniu tej uchwały. Pan Tracz za 20 dni ponownie wprowadza wniosek o zatwierdzenie tej uchwały.

Proponuje przepracować projekt uchwały na komisjach i dopiero skierować ją na sesję. Co jest takiego pilnego, że tę uchwałę należy podjąć już dzisiaj, uważa, że nie ma takiej konieczności.

M. Tracz – poprzednia uchwała, która była podjęta, nie ruszyła nawet na krok. Teraz możemy to zrobić bez ponoszenia kosztów. Byli na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim gdzie pani Wujaszek i pan Wicemarszałek deklarowali, że z Urzędu Marszałkowskiego będzie pokryte część inwestycji gdzie będzie ujęte zabezpieczenie złóż, a drugą część z całości pozostałej części chce sfinansować pani Mrówczyńska.

Wójt – potwierdza, że byli na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Nie było uchwały intencyjnej na potwierdzenie tych słów. To nie jest tak, że Marszałek z kieszeni wyjmie te pieniądze i da na sfinansowanie tego przedsięwzięcia tylko musi to zatwierdzić Sejmik Wojewódzki. Inwestor, który stara się o naniesienie lokalizacji inwestycji celu publicznego nie może sfinansować zmiany studium.

M. Tracz – jest możliwość taka, że można te środki zdobyć zgodnie z prawem. Jest taka deklaracja i nad tym trzeba rozmawiać.

Kiedy było spotkanie komisji ds. współpracy z PGE Wójt nie pojawił się na niej.

To co zaproponował radca prawny dzisiaj czyli wykreślenie pkt 4 i zmiana zapisu w uzasadnieniu w art. 9 (wykreślenie – „kopalni odkrywkowej węgla brunatnego”)

To prosi poprawić i poddać pod głosowanie.

Wójt na początku padło pytanie jaka jest różnica między jedną uchwałą a drugą. Nas prawo geologiczno - górnicze obliguje do naniesienia udokumentowanych złóż kopalni, wszystkich kopalni, nie tylko węgla brunatnego, to są także żwiry piaski, a także główne zbiorniki wód podziemnych. Tak się składa, że gmina Brody również leży na jednym z większych zbiorników wód podziemnych Zasięki – Nowa Sól, które złoża kolidują ze sobą. Prowadzenie inwestycji celu publicznego jest jakby zagrożeniem dla kopalni.

To nieprawda, że uchwała nie jest realizowana. Zostały skierowane zapytania ofertowe do biur planistycznych o ewentualne koszty naniesienia tych złóż. Teraz wiemy jakie są koszty nasienia złóż, natomiast nie znamy kosztów sporządzenia studium.

Jeżeli radni mówią, że przyjmą uchwałę, a później będą się starać w Urzędzie Marszałkowskim o środki, to nie jest wskazanie źródła finansowania. To nie decyzja pana Marszałka lecz Sejmiku Województwa.

Pokażcie chociaż uchwałę intencyjną w tej sprawie, ale czegoś takiego nie ma.

M. Tracz – chcieli, by Wójt powiedział jakie będą koszty, o tym dowiedzieli się dopiero w Urzędzie Marszałkowskim. Do tej pory Wójt nie był skłonny poinformować komisję, że kwota studium dla całej gminy to koszt ok. 200 tys. zł. Samo przystąpienie do zmian studium to dopiero początek drogi, być może okaże się, że w studium są jakieś wady, (to wszystko weźmie w łeb) ale od czegoś należy zacząć, bo mają tylko 9 miesięcy, a czas ucieka.

Kto pokryje ewentualne koszty, które być może będziemy musieli pokryć z naszej gminnej kasy. Kto zaręczy, że to zrobi bo będzie miał na to środki?

Wójt może zaręczyć, że będą na to środki . To nie tak, że z dniem 1 stycznia Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze . Podał przykład ustawy śmieciowej, gdzie był termin podjęcia uchwał do końca 2012r. Część gmin nie podjęła takich uchwał i do tej pory Wojewoda nie wydał zarządzenia zastępczego, a dopiero wzywa do podjęcia tych uchwał. Więc to nie tak, że z dniem 1 stycznia Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze i kosztami obciąży gminę. Nie wiemy jakie to będą koszty więc nie można wyciągać pochopnych wniosków. Na chwilę obecną mamy w tym budżecie środki, by tę uchwałę którą podjęliśmy – do której tylko jesteśmy zobligowani – zrealizować nawet w tym roku, więc nie ma sensu podejmować innej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady uważa, że były to wyjaśnienia związane z powyższą kwestią , jeżeli nie ma innych głosów to prosi radę o przegłosowanie uchwały z proponowanymi poprawkami.

Radca prawny uważa, że można głosować z poprawkami, ponieważ były to zmiany zaproponowane przez wnioskodawcę uchwały.
Spytał czy radny Tracz mówił w imieniu wnioskodawców.

Pan **M. Tracz** stwierdził, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianami.
Kto jest za wprowadzeniem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody ?
Za – głosowało 9 osób, przeciwko 5 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

c/ uchylenia uchwały Nr XVI/123/12 rady Gminy Brody z dn. 28.05.2012r. o powołaniu komisji doradźczej ds. współpracy z PGE Gubin sp. z o.o. w zakresie budowy kompleksu energetycznego na terenie Gminy Brody.

Wiceprzewodniczący Rady spytał czy ktoś chce się wypowiedzieć na temat projektu tej uchwały?

Nie było dyskusji. Wiceprzewodniczący Rady odczytał uzasadnienie radcy prawnego do tej uchwały. Spytał, czy radni będą dalej brnąć ku przepychaniu uchwał o wątpliwej zgodności z prawem .

M. Maszkowski - jak by była niezgodność z prawem to by ją uchylił Wojewoda.

Wiceprzewodniczący Rady prosił o głosowanie .

Spytał kto jest za uchyleniem tej uchwały?

Za uchyleniem głosowało 5 radnych, 8 było przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

d/ określenia terminów i sposobu ustalania zaliczkowych wpłat nadwyżki środków obrotowych dokonywanych przez samorządowe zakłady budżetowe do budżetu Gminy Brody oraz sposób i terminy rocznych rozliczeń i dokonywania wpłat do budżetu,

Pani Skarbnik stwierdziła, że wszystkie komisje otrzymały projekt uchwały, zaopiniowano ją pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (15 osób).

e/ zmiany uchwały budżetowej Gminy Brody na 2013r.

Pani Skarbnik przypomniała, że uchwałę przepracowały wszystkie komisje.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

f/ przyjęcia przez gminę dotacji

Pani Skarbnik – oświadczyła, że wszystkie komisje przepracowały projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

g/ zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2020,

O godz. 11¹⁵ salę obrad opuścił radny M. Tracz.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

h/ wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na 2014r. środków stanowiących fundusz sołecki.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie w § 1 zdanie „ wyraża się zgodę na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego w budżecie na 2014r”

Za powyższą propozycją głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

i/ uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Brody na lata 2013–2017

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

j/ zbycia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Brody w drodze przetargu

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

k/ wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę gruntu cz.dz.nr 172/20

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

l/ wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę gruntu cz.dz.nr 46/3

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

ł/ określenia wysokości stawki opłaty od posiadania psa na 2013r. (w wysokości 20 zł.)

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.

m/ przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Brody w 2013r.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

n/ przejęcia od Powiatu Żarskiego zadania zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg powiatowych w granicach administracyjnych gminy Brody.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

o/ stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Brody.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

p/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w środkowej części miejscowości Zasieki oraz terenów na granicy m. Zasieki i m. Brożek.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

r/ zmian do uchwały Nr II/3/10 Rady Gminy Brody z dn. 14.12.2010r. o powołaniu stałych komisji Rady Gminy, ustalenia zakresów ich działania i składów osobowych.

Wiceprzewodniczący prosił o zgłaszanie kandydatów do uzupełnienia komisji Mienia Komunalnego oraz komisji oświaty.

E. Bojko do Komisji Mienia Komunalnego proponuje p. T. Kowalczuka, który wyraża zgodę .

Z. Bejnarowicz do tej samej komisji proponuje p. W. Drobka, który wyraził zgodę.

O godz. 11³⁰ na salę obrad wszedł radny M. Tracz.

Wiceprzewodniczący Rady prosił o przegłosowanie kandydatur do Komisji Mienia Komunalnego;

Kto jest za kandydaturą pana T. Kowalczuka do komisji Mienia komunalnego?
Za – głosowało 5 radnych, 4 było przeciwnych, 6 wstrzymało się od głosu.

Kto jest za kandydaturą p. Waclawa Drobka do Komisji Mienia Komunalnego ?
Za – głosowało 8 radnych, 1 był przeciwny, 6 wstrzymało się od głosu.

L. Kossak stwierdził, że komisja będzie w składzie 6 osobowym.

O godz. 11³⁵ wyszła radna J. Łanicka.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że p. M. Kowalski złożył rezygnację z przewodniczącego tej komisji, w związku z tym radni muszą głosować za odwołaniem p. M. Kowalskiego z funkcji przewodniczącego tej komisji.

Za odwołaniem nie głosował nikt, przeciwko odwołaniu głosowało 11 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Pani Sekretarz stwierdziła że w związku z tym do tej uchwały należy dopisać zmianę dot. składu ilościowego komisji.

W § 1 pkt 2 należy zmienić „ Komisja Oświaty, Kultury w składzie 6 osób.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie dodatkowych osób do składu Komisji Mienia Komunalnego tj. p. W. Drobka i p. T. Kowalczuka.

Za powyższym składem głosowało 13 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

O godz. 11⁴⁰ na salę obrad weszła radna J. Łanicka.

Wiceprzewodniczący Rady zgłosił do składu komisji Oświaty p.J. Łanicką, która wyraziła zgodę.

Za w/w propozycją głosowało 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

s/ przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Gminy Brody

L. Kossak – spytał kierownika czy zakład nie podnosi stawek ponieważ tak dobrze prosperuje?

Z. Rękas stwierdził, że koszty ujęte w taryfach nie uzasadniają wzrostu stawek na ten rok.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

t/ regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brody,

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

u/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty

Wójt poinformował, że ustawodawca zmienił ustawę i dał możliwość stosowania ulg dla rodzin o niskich dochodach lub rodzin wielodzietnych.

Wójt na komisjach proponował obniżenie rodzinom wielodzietnym (od 3 i pow. 3 dzieci) stawki za zbieranie odpadów w sposób selektywny w wysokości 70% stawki opłaty, czyli 5,60 zł.

T. Lipiński - był inicjatorem sprzeciwu społecznego dot. ustalonych stawek. Czy Rada się tym zajęła

Ludzie uważają, że stawki są za wysokie, chcą płacić wg dotychczasowej stawki lub za ilość śmieci.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że te sprawy komisje omawiały, i zostanie udzielona odpowiedź.

Wójt stwierdził, że ustawa nie przewiduje opłat za ilość śmieci, więc nie ma takiej możliwości naliczania.

M. Maszkowski proponuje powrócić do tematu i zastanowić się czy nie ustalić również opłaty od gospodarstwa.

Wójt uważa, że można do tego powrócić.

L. Kossak – proponuje nie powracać do tego tematu, nasze stawki i tak są jednymi z najniższych, musimy trzymać się ustawy.

Wójt cofa swoją wcześniejszą wypowiedź. Proponuje poczekać do końca roku, zobaczymy jak to funkcjonuje i wówczas skorygujemy nieprawidłowości.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu

O godz. 12²⁵ salę obrad opuściła radna p. E. Ginibor.

5. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informację na piśmie radni otrzymali wcześniej.

Wójt poinformował o sprawach bieżących.

- 22.03.2013r. w Samorządowym Kolegium Odwoławczym zapoznał się z aktami sprawy dot. zmian w studium w J. Wysokich

- 26.03.2013r. z Zastępcą byli w Krośnie u p. Macutkiewicza

W tym samym dniu uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami Marianki w spr. ustawy śmieciowej oraz wniosku mieszkańców dot. zainstalowania na drodze spalniaczy

- 27.03.2013r. był w Kancelarii Notarialnej podpisywał akt notarialny na sprzedaż, następnie uczestniczył w spotkaniu dot. Marszowa

B. Matyasik prosi o rozszerzenie informacji w pkt. 12,14, 16,22.

Wójt

- 7.03.2013r. był na spotkaniu w Gorzowie Wlkp. na którym wyjaśniano najczęstsze błędy popełniane przez Urzędy.
- 9.03.2013r. spotkał się z p. P. Wańkiewiczem w ARR w spr. odblokowania sprzedaży gruntów dla rolników na terenie naszej gminy.
Stwierdzono, że zakaz sprzedaży jest ustalony ich wewnętrznym zarządzeniem.
Wójt będzie interweniował w tej sprawie wysyłając odpowiednie pismo.
- 11.03.2013r. Wójt spotkał się z Nadleśniczym Lubska w spr. udostępnienia dla ZGKiM ich dróg dojazdowych na teren naszego lasu.

M. Maszkowski spytał dlaczego jest zablokowany mostek na ścieżce rowerowej.

Wójt wyjaśnił, że jest to teren Lubska, które nie dopełniło odpowiednich formalności.

Wójt odniósł się do incydentu, który miał miejsce w przerwie obrad.

Pani Lucyna Makowska dziennikarka Gazety Lubuskiej poskarżyła się, że ktoś jej powiedział, iż Wójt użył w stosunku do Niej obraźliwego określenia.

Wójt oświadczył, że nigdy nie użył takiego sformułowania co do osoby p. L. Makowskiej.

Prosił o podanie osoby, która to powiedziała, lecz nie otrzymał odpowiedzi.

Wyraża ubolewanie, że tak łatwo było powiedzieć o tym, a tak trudno wskazać osobę, która to powiedziała.

Wójt apeluje do radnych, by wystosowali oświadczenie, że biorą w obronę Wójta i Radę.

Teraz już nie ma dziennikarzy, ponieważ nie ma sensacji.

Wójt wysłał oświadczenie do gazety Lubuskiej, że tak nie powinien postępować dziennikarz.

6. Informacja Przewodniczącej Rady i Przewodniczących komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że nie będzie informacji Przewodniczącej Rady.

Informacje składali przewodniczący poszczególnych komisji.

J. Falkiewicz - Przewodnicząca Komisji Oświaty stwierdziła, że komisja obradowała 18.02.2013r. oraz 13.03.2013r.

Wnioski radni otrzymali.

M. Kowalski przewodniczący Komisji Mienia Komunalnego – komisja miała posiedzenia w dn. 15.02.2013r. oraz dwa w marcu (7.03.2013r. i 19.03.2013r.) wspólne posiedzenie z komisją Budżetu.

Głównie zajmowali się zakupem beczkowitzu oraz analizą uchwał sesyjnych.

E. Bojko Przewodniczący Komisji Budżetu – komisja odbyła 3 posiedzenia .(dwa wspólnie z komisją Mienia Komunalnego)

Głównymi zagadnieniami były projekty uchwał sesyjnych oraz zakup beczki do wywozu nieczystości płynnych.

E. Bojko otrzymał od Wojewody Lubuskiego decyzję o odwołaniu z funkcji radnego.

Będzie wnosił skargę.

Jednocześnie poinformował radę, że z dniem jutrzejszym składa rezygnację z przewodniczącego Komisji Budżetu.

O godz. 12⁵⁰ salę obrad opuściła radna J. Łanicka.

7. Informacja o przebiegu ferii zimowych.

8. Informacja z działalności Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012r.

9. Informacja z działalności GOPS

Powyższe tematy radni przepracowali na komisjach.
Do informacji nie zgłaszano pytań.

10. Informacja z działalności klubów sportowych LZS Koło, Brody, ORLIK

Radni otrzymali informację o działalności klubów na piśmie w materiałach sesyjnych. Głos zabrał pan Zdzisław Rybarczyk, który od wielu lat jest działaczem sportowym. Ubolewał, że sala gimnastyczna w okresie ferii była zamknięta. Niedostępna jest również w soboty i niedziele.

O godz. 13⁰⁰ na salę obrad powróciła radna J. Łanicka.

Pan Z. Rybarczyk omówił działalność klubu NYSA Brody. Stwierdził małe zaangażowanie trenerów na ORLIKU. Oprócz piłki można tam również prowadzić inne zajęcia sportowe.

L. Kossak apeluje do prezesów klubów, by stawiano bardziej na drużyny młodzieżowe.

11. Interpelacje i zapytania radnych.

Z. Bejnarowicz zwrócił się do Wójta – w rozmowie z Dyrektorem Energetyki Wójt powinien zwrócić mu uwagę by pracownicy z Lubska realizowali zgłoszenia gminy dot. awarii oświetlenia drogowego.

Interpelacja p. Bejnarowicza – by Wójt rozmawiał z Dyrektorem Energetyki, by osoba zajmująca się awarią oświetlenia ulicznego bardziej zainteresowała się usuwaniem awarii. Tę interpelację radny zgłosi na piśmie.

M. Tracz – wnioskuje o wycięcie krzaków wzdłuż drogi Kumiałowice Datyń oraz Kumiałowice Koło.
Spytał - Kiedy będą równane drogi.

Wójt odnośnie drogi Kumiałowice Datyń może tylko ponowić pismo do Referatu Dróg Powiatowych.

12. Wolne wnioski.

Sołtys Janiszowic spytał kiedy będzie beczkowóz do wywozu nieczystości płynnych?

Wójt – komisje pracowały nad tym tematem.

Proponowano, by 80 tys. wróciło do budżetu. Ustalono zakupić nową beczkę i stary ciągnik. Wójt zaproponował by do 80 tys. zł. dołożyć 30 tys. z nadwyżki budżetowej ZGKiM i za 120 tys. zł. można kupić nowy ciągnik, a beczkę ZGKiM weźmie w leasing.

Tę propozycję komisja odrzuciła i zaproponowała 80 tys. zł. na zakup nowej beczki i starego ciągnika.

Kierownik ZGKiM zaproponował inne rozwiązania.

E. Wojciechowska spytała kiedy będzie obligowała ustawa do wylegitymowania się z zawarcia umowy na wywóz nieczystości. Ile będzie klientów, którzy będą obligowani do wywozu nieczystości? Ile kursów dziennie będzie musiała zrobić beczka.

Z. Rękas odpowiedział, że jeżeli nieczystości wywoziłby samochód o poj. 6 tys.l. i zapotrzebowanie byłoby takie jak dotychczas to dziennie robiłby ok. 2 kursów.

Jeżeli pozyskaliby wcześniejszych klientów (z którymi musieli rozwiązać umowy) to samochód robiłby 4 kursy dziennie.

Jeżeli by była brana pod uwagę ilość pobieranej wody to ilość kursów zwiększy się do 26 dziennie.

Cz. Schlaffke - odnośnie uchwały dot. zmiany w studium spytała radnych ile razy spotkali się i konsultowali to z wyborcami . Radni składali przysięgę, że będą głosowali na korzyść gminy i mieszkańców.

M. Maszkowski stwierdził, że rozmowy prowadził indywidualnie z mieszkańcami.

Cz. Schlaffke spytała, czy p. M. Maszkowski reprezentuje rolników w Izbie Rolniczej, czy rozmawiał z rolnikami czy oni chcą kopalni na naszym terenie?

Na spotkaniu w Izbie Rolniczej powinien powiedzieć, że jest za kopalnią

M. Maszkowski - nie był na takich spotkaniach.

Cz. Schlaffke – uważa, że kopalnia nie załatwi p. Maszkowskiemu prywatnych spraw.

Spytała p. Bejnarowicza ile razy zrobił spotkanie ze swoimi wyborcami?

W Kumiałowicach była zrobiona lista o nie odwoływaniu p. Łanickiej z przewodniczącej rady, prawie wszyscy mieszkańcy się pod nią podpisali. Dlaczego p. M. Tracz jako radny nie skonsultował tego z mieszkańcami .

Prosi radnych o zajęcie się sprawą mostku w Kumiałowicach, ponieważ przez jej pole mieszkańcy zrobili sobie drogę.

E. Wojciechowska odnośnie kopalni uważa, że zostały podjęte pewne kroki, których nie da się odwrócić. My nie mamy na to wpływu ale należy usiąść i porozmawiać.

Cz. Schlaffke spytała, czy radna, która opuściła już salę obrad jest na zwolnieniu lekarskim? Wiceprzewodniczący rady odpowiedział, że jej przełożonym jest Dyrektor Biblioteki i tam należy skierować pytanie.

P. Ksiuk wyraził swoją opinię dot. budowy kopalni. Uważa, że gdy powstanie kopalnia, to tak naprawdę tej gminy nie będzie. Spytał radnych ile czasu poświęcili na spotkania z przeciwnikami kopalni.

Pani **Dziadek z Biecza** – przypomniała, że PGE złożyło wniosek do RDOŚ tylko o kopalnię nie na elektrownię. Mieszkańcy nie mają co liczyć na miejsca pracy.

E. Wojciechowska uważa, że komisja ds. współpracy powinna działać i z nimi negocjować. Jeżeli nie będą chcieli realizować naszych żądań to sobie pójdą.

Wiceprzewodniczący Rady spytał dlaczego p. Wojciechowska uznaje powstanie kopalni za pewnik. O wszystkim decydować będzie biznesmen a nie państwo.

Sołtys Datynia spytał czy referendum jest nadal wiążące, i czy można zaskarżyć tę uchwałę?

Wójt odpowiedział, że tak.

Myślał, że komisja ds. współpracy będzie miała na uwadze interes społeczeństwa, ale widzi, że jest po to, by powstała kopalnia.

Wiceprzewodniczący Rady uważa, że dzisiaj podjęto uchwałę o wątpliwej legalności.

Nie było dowodu, by w takim przyspieszonym tempie, z wadami w treści i zgodności z opiniami radców prawnych procedować i przyjmować uchwały.

Odwołanie przewodniczącej nie miało merytorycznego uzasadnienia i miało charakter zemsty. Odcina się od tego wszystkiego.

Z dniem dzisiejszym zrzeka się funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Brody.

O godz. 13⁵⁰ Wiceprzewodniczący Rady p. **Bazyli Bawtro** zamknął obrady XXVI Sesji Rady Gminy Brody.

Protokołowała

Mirosława Dudziak

Wiceprzewodniczący Rady

Bazyli Bawtro