

T. Piszczak

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW
Techniki Samochodowej, Ruchu Drogowego, Maszyn i Urządzeń

AUTOCONSULTING

Maciej Anioł
68 - 300 LUBSKO ul. Robotnicza 95B
kom..693 605 262

OPINIA TECHNICZNA NR 03/03/2024/U

CEL WYCENY: Określenie aktualnej wartości rynkowej

POZIOM CEN: IV kwartał 2023 r.

ZLECENIODAWCA: GMINA BRODY
ul. Rynek 2
68 – 343 BRODY

RZECZOZNAWCA: mgr inż. Tadeusz Anioł :

Rzeczoznawca Maszyn, Urządzeń i Pojazdów - nr rejestru 1/RzM/2001
uprawnienia nr 003/I/98,

I. PODSTAWA WYCENY.

1. Zlecenie z dn. 06.03.2024 r.
2. Oględziny i badanie urządzeń w miejscu postoju.
3. Zasady standardu VI.1 Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych P.F.S.Rz.M.
4. Zasady Wyceny Maszyn i Urządzeń- zeszyt problemowy nr 11 –wyd. Akademia Rolnicza w Krakowie – Kraków 1996
5. VADEMECUM WYCENY MASZYN I URZĄDZEŃ – Henryk Macniak, Zygmunt Makowicz – wyd. Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Kadr sp. z o.o. Gdańsk 1998
6. PODSTAWY WYCENY WARTOŚCI ŚRODKÓW TECHNICZNYCH – Tadeusz Klimek – wyd. BOMIS Press – Poznań 2003
7. CENNIK MASZYN I URZĄDZEŃ – wyd. WACETOB sp. z o.o. nr 36 Warszawa maj 2011
8. INTERNET

II. PRZEDMIOT WYCENY.

1. Wóz asenizacyjny T-507/3, nr fabryczny - 373, rok produkcji- 1996.

III. CEL WYCENY.

Zadaniem niniejszego opracowania jest określenie szacunkowej wartości rynkowej w/w maszyny.

IV. INFORMACJE CENOWE

1. Aktualna wartość środka trwałego – rok produkcji 1996 – wartość 44 000 PLN netto – dane od producenta.
2. Szacunkowa wartość w/w maszyny nie zawiera podatku VAT.

V. WYCENA

Stan techniczny charakteryzuje zdolność urządzenia /maszyny do wykonywania zadań operacyjnych. Decydujący wpływ na jakość wyceny ma stan techniczny wycenianego wału .

Podstawą wyceny w w/w celu są:

- szczegółowa identyfikacja przedmiotu wyceny,
- ustalenia dotyczące kompletności i sprawności urządzenia / maszyny,
- ustalenie dotyczące eksploatacji,
- ustalenia dotyczące kosztów odtworzenia badanego urządzenia/ maszyny.

Przy ustalaniu wartości pozostałości ruchomych środków trwałych stosuje się następującą zasadę określoną wzorem:

$$W_o = W_p \times k \times (1 - S)$$

gdzie:

W_o – wartość odtworzeniowa ruchomego trwałego,

W_p – aktualna wartość początkowa środka trwałego,

k – współczynnik nowoczesności konstrukcji uwzględniający przydatność środka trwałego, aktualne wykorzystanie, możliwości napraw oraz lata eksploatacji. W zależności – czy dany środek trwały jest produkowany, a także w zależności od poziomu produkcji części zamiennych – przyjmuje się współczynnik „ k ” z przedziału następujących wartości:

$k = 0,8 - 1,0$ - dla maszyn i urządzeń obecnie produkowanych,

$k = 0,6 - 0,8$ - dla maszyn i urządzeń nie wytwarzanych, ale dostępne są części zamienne,

$k < 0,6$ – dla maszyn i urządzeń, których produkcja wygasła.

S – stopień utraty wartości użytkowej środka trwałego w zależności od stopnia zużycia określonego w czasie wizji lokalnej oraz prognozy kosztów naprawy i wymiany niesprawnych zespołów jak również uzupełnienia brakujących zespołów, podzespołów i części.

Zużycie wynikające ze stanu technicznego, wieku oraz przydatności ujęto w poniższej skali:

- gdy obiekt jest nowy, prawie w ogóle nie używany - do 10%
- gdy obiekt jest w stanie bardzo dobrym, w początkowym okresie użytkowania - do 30%
- gdy obiekt jest w stanie dobrym i możliwe jest jego użytkowanie bez jakichkolwiek napraw i ograniczeń - do 40%
- gdy obiekt jest w eksploatacji, ale w stanie technicznym, który nie gwarantuje bezawaryjnej pracy, obiekt wymaga przeglądu lub naprawy bieżącej - do 50 %
- gdy obiekt jest w użytkowaniu w ograniczonym zakresie i wymaga poszerzonej naprawy bieżącej lub niektóre zespoły wymagają naprawy głównej - do 60%
- gdy obiekt jest w użytkowaniu, ale miał przeprowadzone naprawy bieżące i główne i w chwili wyceny wymaga kolejnej naprawy głównej w poszerzonym zakresie - do 70%
- gdy obiekt jest użytkowany awaryjnie bez żadnej pewności co do niezawodności, na granicy ryzyka, ewentualne przeprowadzenie naprawy należy poprzedzić rozważaniami co do zasadności ekonomicznej przedsięwzięcia - do 80%
- gdy obiekt jest niesprawny, a naprawa ekonomicznie nieuzasadniona, niektóre części mogą być wykorzystane do innych napraw - do 90%
- gdy obiekt kwalifikuje się do złomowania - powyżej 90%

Pozostałość wartości rynkowej oblicza się wg wzoru:

$$W_R = W_o \times E$$

gdzie:

W_R – wartość rynkowa

E - współczynnik urynkwienia uwzględniający sytuację rynkową, zawierający się w przedziale od 0,1 do 1,00 i określany przez rzeczoznawcę.

W celu określenia pozostałości wartości rynkowej W_R przeprowadzono następujące postępowanie:

1. rozpoznano zapotrzebowanie rynku na takie same lub podobne zespoły maszyn,
2. określono stopień zastosowania dla ściśle określonych zadań, w tym:
 - nietypowość,
 - oryginalność,
 - specjalistyczne przeznaczenie,

Do niniejszej wyceny przyjęto założenie, że zespół maszyny nie jest trwale związana z gruntem, którego podstawą jest kryterium demontażu – jeśli środek techniczny może być zdemontowany bez istotnego naruszenia jego substancji lub elementów pomocniczych, to taki związek środka technicznego z nieruchomością jest nietrwały.

VI. DANE IDENTYFIKACYJNE

Wóz asenizacyjny T-507/3, nr nadwozia 374

- a. Rok produkcji - 1996
- b. Pojemność – 4.000 l
- c. Ogumienie – 11,5/80 – 15,3 – zużycie – 50%

VII. STAN TECHNICZNY BADANEJ MASZINY

Wyłączony z eksploatacji – niezdatny technicznie, zdekompletowany, zespoły i mechanizmy robocze - zużycie adekwatnie do resursu – wymagana naprawa, ślady korozji miejscowej, wycieki płynów eksploatacyjnych,

VIII. OCENA WARTOŚCI

Współczynnik nowoczesności konstrukcji - „k” = 0,70

Stopień utraty wartości użytkowej - „S” = 0,50

$W_p = 44\ 000$ zł netto:

1. Wartość rynkowa odtworzeniowa – W_o

$W_o = 44\ 000$ zł netto x 0,70 x (1 – 0,50) = 15 400 zł

2. Szacunkowa wartość rynkowa:

Współczynnik urynkwienia „E” = 0,80

$W_R = 15\ 400$ zł x 0,80 = 12 320 zł netto

$W_R = 12\ 300,00$ zł netto

VII. UWAGI KOŃCOWE

1. Za opracowanie niniejszej opinii odpowiedzialność ponosi rzeczoznawca.
2. Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części oraz wady montażu urządzenia.
3. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
4. Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.

Ocenę sporządzono:

1. w 2 egz. każdy po 4 str.
2. dokumentacja fotograficzna

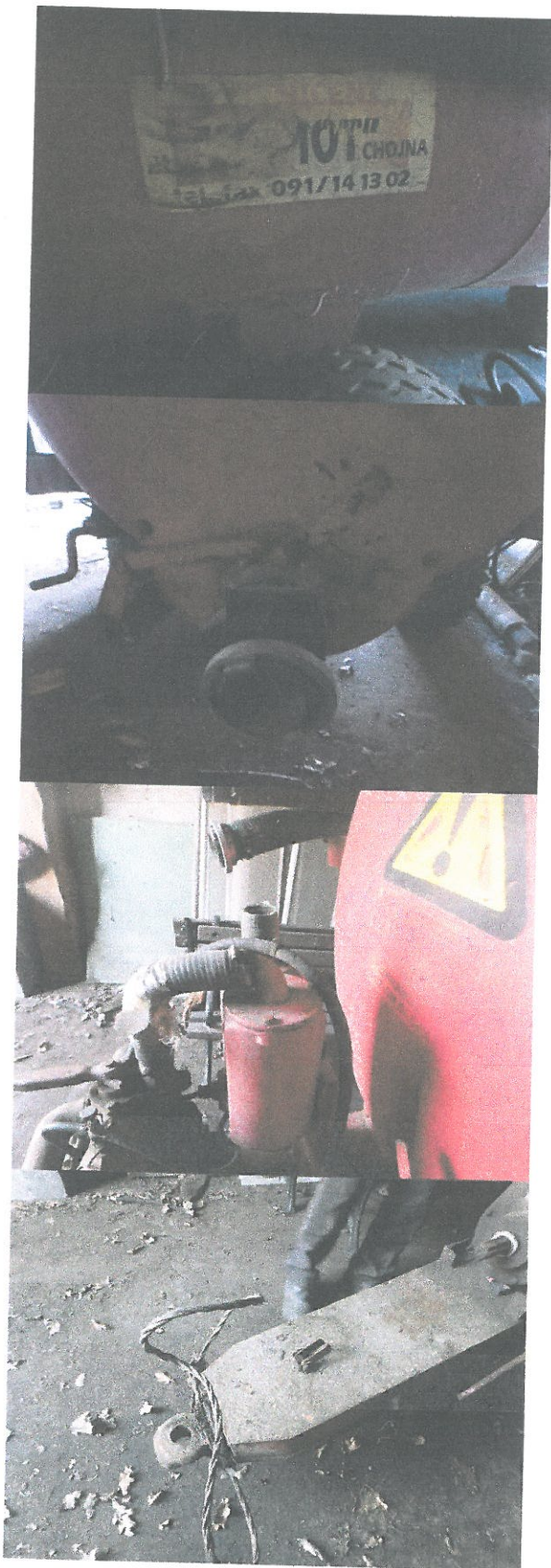
Lubsko 12.03.2024 r.

Upr. nr
RS 000882
Rz/M/001/2001
IV/18/05
Uprawniony Rzeczoznawca
Polski Związek
Maszyn i Urządzeń

Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA DO OPINII NR 03/03/2024/U





Upr. nr
RS 000982
RzM/001/2001
IV/180/05

Uprawniony Rzeczoznawca
Po.szbw
Maszyn Urządzeń

mgr inż. Tadeusz Anioł

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNE
"POMOT" Spółka z o.o.

ul. Słowiańska 2; 74-125 CHOJNA,
tel. (091) 414-13-55, tel./fax (091) 414-13-02

0414-21-88

WÓZ ASENIZACYJNY (4000 l)

T507/3

KTM 0822-512-750-731

Instrukcja obsługi
i
katalog części

Nr fabryczny..... 373

Rok produkcji..... 1986

Nr karty gwarancyjnej..... 373

Jeżeli XII - 1996

1995r.

Wytworzone eprou. 20.04.2006.
2x 1004 NW. 12,4x32
131A8 Uważ
M.5/80 - 15,3

~~059-842-72-69~~ H. - fax
SKUPSK

(Województwo)
Koniński

BONDIOLI PAVESI
ul. Torwańska 39
76-200 SŁUPSK

tel/fax - 059-842-72-69

