

**Protokół nr XXXIX/ 14  
z sesji Rady Gminy Brody  
odbytej w dniu 4.08.2014r.**

**Ad. 1. Otwarcie obrad XXXIX Sesji Rady Gminy Brody.**

O godz. 10<sup>03</sup> Przewodniczący Rady p. **Marek Tracz** otworzył obrady XXXIX sesji Rady Gminy Brody ,

Radna p. **Elżbieta Ginibor** - nieobecna usprawiedliwiona.

Radny p. **Bazyli Bawtro** –nieobecny nieusprawiedliwiony

Na 15 radnych obecnych było 13

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

**Przewodniczący** spytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

**J. Falkiewicz** – komisje nie miały posiedzenia, więc przewodniczący nie będą przedstawiać informacji.

**Z-ca Wójta** wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie: zmiany planu Zasiiek, sprzedaży działki w Zasiiekach (targowisko), oraz uchwały, które były już omawiane przez komisje na wcześniejszych posiedzeniach.

**Pani Sekretarz** wyjaśniła, że są to głównie uchwały dot. zbycia nieruchomości., łącznie 6 uchwał.

**Przewodniczący Rady** zaproponował kolejność uchwał:

1. Zmiana w planie Zasiiek.
2. Zbycie nieruchomości ( Nabłoto)
3. Zbycie nieruchomości (dz. nr 46/23, 46/24. 46/27)
4. Dzierżawa gruntów ( dz. nr 200/46)
5. Zbycie nieruchomości (dz. nr49/2)
6. Zasady udzielania i rozmiaru zniżek wymiaru godz. dla nauczycieli

**Przewodniczący Rady** prosił o przegłosowanie, kto jest za przyjęciem tych projektów uchwał do porządku obrad.

Za – głosowało 12 radnych. 1 osoba nie głosowała.

Przewodniczący Rady stwierdził, że osoba, która wnioskowała o zwołanie sesji nie podniosła ręki wobec czego nie można wprowadzić tych uchwał do porządku obrad.

**L. Kossak** – trzeba było spytać, czy ktoś, kto wnioskował o zwołanie sesji robi to świadomie, czy nie. Oni pracowali nad tymi uchwałami w komisjach. Projekty tych uchwał powinny wejść do realizacji.

**Z. Bejnarowicz** – wstrzymał się od głosu, prosi o ponowne głosowanie.

**Przewodniczący Rady** prosił o przegłosowanie, kto jest za przyjęciem dodatkowych projektów uchwał do porządku obrad..

Za – głosowano jednogłośnie. ( 13)

**Przewodniczący Rady** prosił o przegłosowanie całości porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowali wszyscy radni.(13)

**2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji.**

Do protokołu nie zgłaszano uwag.

Za przyjęciem protokołu głosowali wszyscy radni (13).

### **3. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

**Wójt** przekazał dodatkowe informacje z działalności

- 30.07.2014r. w Banku Gospodarstwa Krajowego podpisał umowę na pożyczkę na sieć wodociągową Zasieki - Brożek.
  - 30.07.2014r. - w Brodach uczestniczył w koncercie „Przedśionek Raju”
  - 31.07.2014r. - uczestniczył w spotkaniu rady Lokalnej Grupy Działania
  - 1.08.2014r. - w urzędzie gminy w Brodach spotkał się z panem M. Kwaśniakiem z Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej w sprawie organizacji spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Radni otrzymali ulotkę w tej sprawie.
- Do takiego spotkania dojdzie po wakacjach, ma nadzieję, że spotka się to z zainteresowaniem.

**Przewodniczący Rady** – w dniu 8.07.2014r. Wójt był na urlopie a w informacji jest wpisane, że był w Warszawie i brał udział w proteście.

**Wójt** – był w Warszawie w ramach swojego czasu wolnego. Uczestniczył w demonstracji przed kancelarią Premiera, a następnie został przyjęty przez przedstawiciela Gospodarki Ministerstwa i Środowiska, podczas rozmowy zostało dobitnie podkreślone, że na poziomie rządowym, ministerialnym nie istnieje taki temat jak budowa kompleksu energetyczno wydobywczego w gminach Brody i Gubin.

**Przewodniczący Rady** - Wójt podpisał się pod apelem, a nie miał zgody Rady Gminy., do tego powinna być stosowana uchwała.

**Wójt** – w 2011r. poinformował Radę Gminy, że został podpisany apel, że gmina przystępuje do koalicji „rozwój tak odkrywki nie.” Radni to zaakceptowali, to był wpis do protokołu.

**Przewodniczący Rady** - jeżeli nie było na to uchwały, podstawy prawnej, to wszelkie takie deklaracje są nieprawne, takich rzeczy nie można robić.

Między innymi widzi podpis p. Dziadek, która podpisała się w imieniu Stowarzyszenia Nie kopalni odkrywkowej Gubin Brody. Wie, że takie stowarzyszenie nie istnieje, jest tylko stowarzyszenie „nie kopalni odkrywkowej w Gubinie, w Brodach nie ma., nie wiadomo czy to podpis. Nie wie dlaczego tak jest. Jeżeli jest Gubin to Gubin, a nie gmina Brody.

### **4. Informacja Przewodniczącego Rady i Przewodniczących komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

Komisje nie miały posiedzeń, więc przewodniczący nie będą składać informacji.

### **5. Przedstawienie informacji o krokach podejmowanych przez WIOŚ w sprawie firmy Eko Recykling sp. z o.o.**

Pan **Andrzej Uchman** Naczelnik Wydziału Inspekcji w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przedstawił wyniki realizowanej kontroli.

W ubiegłym roku przeprowadzono kontrolę interwencyjną, która wykazała szereg nieprawidłowości dot. składowania odpadów, niektóre odpady były składowane dłużej niż 3 lata. Wyniki kontroli zostały przekazane Staroście, który wystąpił do firm dostarczającej odpady o wstrzymaniu odbioru odpadów przez firmę Eko Recykling. Zostało wszczęte postępowanie o wymierzenie kary 20 tys. zł. sprawa jest w fazie egzekucji.

W maju firma EKO RECYKLING wnioskuje o przedłużenie terminu wykonania zaleceń z kontroli przeprowadzonej w dn. 14.03 -25.04.2014r.

Poproszono o dodatkowe dokumenty. Po przeanalizowaniu otrzymanych materiałów wyznaczono ostateczny termin do 30.11.2014r. wykonania zalecenia pokontrolnego dot. utwardzenia miejsca czasowego magazynowania odpadów. Jeżeli termin nie zostanie dotrzymany, będą wnioskowali o naliczenie kar.

**Z. Bejnarowicz** stwierdził, że jego intencje niewyrażenia zgody na sprzedaż działki pod działalność związaną z przerobem śmieci w miejscu, gdzie składowane są masy odpadów jest przemyślana.

Mieszkańcy obserwujący wydarzenia związane z prowadzoną przez EKORECYKLING działalnością są tą sytuacją oburzeni i nie wyrażają zgody na dalsze zwożenie śmieci i odpadów na nasz teren.

Zadał następujące pytania :

- ile kontroli odbyło się na terenie firmy EKO RECYKLING od początku jej istnienia?

**Pan A. Uchman** stwierdził, że była przeprowadzona kompleksowa kontrola, obejmująca cały zakres działalności.

**Z. Bejnarowicz** - dlaczego było tak mało kontroli przeprowadzanej przez Ochronę Środowiska, tam są śmieci zalegające od 6 lat.

Odpowiedź – oni się opierają o karty przekazania odpadów

**Z. Bejnarowicz** - czy są w Urzędzie Gminy protokoły z kontroli ?

Odp. Oni nie mają obowiązku przesyłania protokołów do U.G.

**Z. Bejnarowicz** - jak jest zabezpieczony grunt przed emisją substancji trujących?

Odp. - w wielu miejscach brak jest zabezpieczenia, jest zrobione tak, że odpady powinny być wywożone częściej.

**Z. Bejnarowicz** - czy grunt ten jest regularnie sprawdzany?

Odp. - na dziś wszędzie są odpady, gdy zostaną złożone w boksach śmieciowych to będzie można to wykonać.

**Z. Bejnarowicz** - dlaczego ostatni protokół pokontrolny nie zawiera stosownego, dokładnie sprecyzowanego zarządzenia odnośnie nadwyżki zgromadzonych odpadów.

Odp. – w 2013r. zrobili bilans, który wykazał 37 tys. ton odpadów z czego 4 tys. zostało przetworzonych a pozostałe zalegają.

**Z. Bejnarowicz** – jako radny nie jest przeciwny sprzedaży tej działki., tylko mieszkańcy obawiają się, że po sprzedaniu tej działki ilość śmieci się zwiększy i kto będzie odpowiedzialny za wywóz tych śmieci. Gmina czy Ochrona Środowiska.

Odp. – za to odpowiedzialny będzie właściciel gruntu.

**Ewa Wojciechowska** – firma powstała w 2008r. dlaczego dopiero teraz doszli do wniosku, że podłoże nie jest zabezpieczone. Dlaczego dopiero po 6 latach zrobiono kontrolę.

Czy wcześniej był badany teren .

Gdy powstała firma mówiono, że firma ta będzie odbierać odpady z terenu gminy. Była jedna taka akcja za którą i tak gmina musiała pokryć koszty.

Teraz okazuje się, że nie ma z nich żadnych korzyści.

Domaga się, by były zrobione badania gruntu, chcą wiedzieć co było tam wożone, dlaczego nie działano w imieniu prawa, oni powinni pilnować co się tam dzieje.

Kto będzie to sprzątał, gdy ta firma zamknie działalność i pozostawi cały bałagan.

Kiedy te śmieci znikną.

Zwróciła się do Wójta –podziwiała Wójta za asertywność co do blokowania inwestycji, brakuje jej instytucji z którą Wójt się afiszuje, a mianowicie GREENPEACE, który powinien wejść na drzewa i do momentu, gdy tam nie będzie zrobiony porządek, obojętnie za jakie pieniądze, czy im za to zapłacą czy nie. Dziwi się, że lekką ręką Wójt przyjmuje dokumentację i ją akceptuje, nie podejmuje kroków, w tym kierunku by na terenie gminy zapanował porządek. To my jako gospodarze terenu będziemy kiedyś za to płacić. .

**Przedstawiciel WIOŚ** stwierdził, że pretensje do nich są nieuzasadnione.

Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, który radni zatwierdzili dopuszczał taki rodzaj działalności. Gmina Brody wydała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji tego przedsięwzięcia. Na żadnym etapie Wojew. Inspektorat Ochrony Środowiska nie był instytucją uczestniczącą w procesie wydawania decyzji środowiskowej i realizacji

inwestycji. Dokonało się to na wniosek inwestora, decyzję wydała gmina przy udziale opinii posiłkowych wydanych przez Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wszystkie warunki zostały uzgodnione i inwestor przystąpił do realizacji. Są instytucją kontrolną, mającą kontakt z podmiotem gospodarczym na etapie jego eksploatacji, które jest źródłem emisji do środowiska..

Z tego co wie, to kontrole problemowe były przeprowadzane. Na dziś nie potrafi powiedzieć kiedy. Wie, że kompleksowa kontrola obejmująca wszystkie lata działalności była w 2013r. i zawierała cały zakres działalności.. Zbilansowane są wszystkie odpady, które były dowieszone na teren działki, na której prowadzona jest działalność. Mają pełną wiedzę co tam jest jakie są ewentualne zagrożenia..

**E. Wojciechowska** – jak to się stało, że dokonując kontroli nie zauważyli, że zalegają tam śmieci, które są przeterminowane. Kiedy do nich dzwoniła to słyszała odpowiedź, że są z ręką na pulsie i wszystko się tam zgadza, nagle powstało 37 tys. odpadów.

**B. Szafrński** – on też jest zainteresowany tą sprawą. Stwierdził, że w 2009r. ustalenia WIOŚ były bardzo drażniące dla firmy EKO RECYKLING..Ma przed sobą kopie p[rotokołu pokontrolnego gdzie w jednym z punktów jest napisane

- „zaprzestać gromadzenia odpadów bezpośrednio na powierzchni ziemi” Już wtedy WIOŚ zwrócił na to uwagę.

- „ przedkładać Marszałkowi Województwa Lubuskiego i Inspektorowi Ochrony Środowiska pełną informację niezbędną do naliczania opłat w terminie i zgodnie z przepisami”

.Z tego wynika, że te informacje były niepełne.

Nie wiadomo ile tych odpadów leży, ponieważ oni naliczają na podstawie kar, a jeżeli te informacje są niepełne, tym samym ilość odpadów może być większa.

- „ zaprzestać przyjmowania na terenie firmy odpadów niebezpiecznych w terminie niezwłocznym”

- „ usunąć z terenu firmy odpady niebezpieczne z Komunalnego Przedsiębiorstwa Głogów w terminie natychmiastowym.

Po 4 latach sytuacja się powtarza. Masa odpadów narasta , nie rozumie sprzeczności – w protokole pokontrolnym, który otrzymał ze Starostwa wg ich ustaleń wynika, że suma przyjętych odpadów w latach 2008 -2009 - 8,5 tys tony natomiast Kierownik mówi o 36 tys tonach.

**Przedstawiciel WIOŚ** odpowiedział, że jest to stan magazynowy na dzień dzisiejszy.

**B. Szafrński** – stwierdza się również nieścisłości w prowadzeniu dokumentacji, powierzchnia jest nie przystosowana do gromadzenia itd.

Dobrze jest, że ten teren jest wykorzystywany przez wiele podmiotów, ale nie za wszelką cenę. Tu jest obawa, czy nie poniesiemy zbyt wysokiej ceny. Trudno się dziwić, że mają pewną nieufność, gdy od wielu lat nieustannie kontrole wykazują , iż ta firma prowadzi przetwarzanie odpadów w sposób prawidłowy , nie możemy doczekać się stworzenia warunków takich jak należy, by móc spokojnie spać.

Należy postawić pytanie czy jest sens rozszerzania areалу funkcjonowania tej firmy o dodatkowe hektary.

**A. Uchman** – skoro uchwała została przyjęta i planowana jest rozbudowa , to kolejnym etapem jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, gdzie społeczeństwo ma możliwość udziału i zgłaszania swoich uwag, tak żeby wszelkie działania były zadawalające.

**J. Łanicka** – słyszała, że firma jest mocno zadłużona i że maszyna do rozdrabniania została zabrana za długi .

Właściciel, p. **Marcin Depta** firma ma ok 20 mln zł. brutto na przeprowadzenie inwestycji. Te środki były przygotowane, jednak zostały przyblokowane w wyniku kontroli nasłanych przez „życzliwych” ludzi.. Pół roku mieli zamrożone środki. W tym czasie nie mogli nic zrobić. Mieli 17 kontroli tylko w tym roku. Wyjechała maszyna, którą usługowo przechowywali na terenie zakładu. Firma, która ją wywiozła jest dłużna firmie. EKO RECYKLING 500 tys. zł.

Toczyło się dochodzenie prokuratorskie, które umorzyło zarzuty wobec firmy EKO RECYKLING.

Na początku, gdy tu przyjechał był u Wójta i przedstawił jaki ma plan wyjścia z tego, co zostało zrobione przez jego poprzednika. Konkretnie punkt po punkcie realizuje to. Nie ma zadłużeń, ma przyblokowane kredyty. .

**J. Łanicka** – czyli śmieci są przerabiane i szukają odbiorców, czy ma na to dokumenty

**Pan M. Depta** stwierdził, że może dokumenty pokazać.

Jego poprzednik złożył odpady niezgodnie z tym co miał w decyzji czyli na nie utwardzonej powierzchni. Ta powierzchnia jest sprzątnana i przygotowywana do postawienia na niej hali o pow. 6 tys. m<sup>2</sup>. Do końca tygodnia ma być hala o pow. 2 tys m i sukcesywnie będzie rozbudowana.

**Z. Bejnarowicz** jako sołtys nie jest przeciwko jego firmie.

Kłamie pan Depta gdy mówił o maszynie.

Kiedyś o godz. 22 była u niego Policja z Prokuraturą i prosili o pomoc w wyciągnięciu maszyn, które p. Depta nielegalnie przetrzymał.

**Pan M. Depta** wytoczy p. Bejnarowiczowi proces, bo do tej pory grał przed telewizją i gazetami opowiadając takie bajki. Teraz ma dokumenty na to jak było naprawdę, za to co p. Bejnarowicz powiedział, będzie go ścigał.

**Z. Bejnarowicz** – człowiek, który tam pracował skory jest przyjść na sesję i powiedzieć jak tam naprawdę się działo.

**Pan M. Depta** – ta osoba została dyscyplinarnie zwolniona za picie alkoholu w pracy.

**M. Maszkowski** spytał czy te stare śmieci nadają się na przerób?

**Pan M. Depta** odpowiedział, że tak, nie ma tam żadnych niebezpiecznych odpadów.

**L. Kossak** – do inspektora WIOŚ- przedstawiają, że tam jest ok 36 tys. ton na podstawie kart, a ile w rzeczywistości tam ich jest? Jeżeli nie ma głównego dokumentu wjazdu śmieci, to wykazują ilość odpadów na podstawie wpisu. Od kiedy nie było wykonywanych wpisów odpadów i ile ten proceder trwał i czy rzeczywiście jest tyle odpadów, co przedstawiają.

**Przedstawiciel WIOŚ** - w kartach ewidencji brakowało dokumentów dot. przetwarzania, ilości były prawdziwe wynikające z kart przekazania odpadów. W karcie nie było określone w jaki sposób były przetwarzane odpady.

**Przewodniczący Rady** – we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zapis, że dobowo mogą przerobić 20 ton, czyli jeżeli mają sprzęt to tych śmieci nie powinno być.

Pan inspektor przekazał, że 4 tys. ton w ciągu pół roku, czy ten sprzęt chodzi, czy go nie było i teraz nagle jest.

**Pan M. Depta** – od 3 miesięcy mają prąd sieciowy. Do tej chwili mieli agregat prądotwórczy, który pobierał dużo paliwa. Nie miało to uzasadnienia ekonomicznego.

Załatwianie dokumentów związanych z przyłączem prądu od ENEL trwało 14 miesięcy.

Maszyny, o których mówili wcześniej będą zjeżdżać od sierpnia do końca tego roku.

Obecnie nie mają jeszcze wszystkich maszyn

**Przewodniczący Rady** – we wniosku było napisane, że wszystko praktycznie jest, przygotowane do działania, a teraz się okazuje, że sprzęt zakupili, teren i pojemniki powinny być przygotowane, po kontroli tego nie było. Dopiero teraz jest to realizowane.

Wynika z tego, że informacje o których mówi p. Depta nie są zrealizowane.

**Pan M. Depta** – mają maszyny od 2007 lub 2008r., dodatkowe maszyny zostały dokupione. Trudno mu odpowiadać za to co robił jego poprzednik.

**E. Wojciechowska** – przekazała apel mieszkańców do Urzędu Gminy o regularne pisanie pism do instytucji, które nie poczuwają się z własnej woli do obowiązku wykonywania takiej kontroli. Każdy taki protokół powinien znaleźć się w dokumentacji Urzędu Gminy.

#### **6. Przedstawienie informacji przez RDOŚ w sprawie Eko Recykling sp. z o.o.**

Na sesję nie przybył przedstawiciel RDOŚ.

Przewodniczący rozmawiał z panem, który stwierdził, że jest okres urlopowy, to nie leży w ich kompetencji aby wypowiadać się w tej kwestii.

**Pan. M. Depta** wyjaśnił, że RDOŚ ocenia składaną dokumentację, w szczególności raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, (sporządzony przez specjalistyczną firmę) Firma Eko Recykling składała, 3 raporty, na które uzyskała pozytywną opinię, Wszystkie raporty wykazały, że nie ma zagrożenia ani pośredniego, ani bezpośredniego na ten obszar działania.

#### **7. Przedstawienie sytuacji przez przedstawiciela starostwa Żary w sprawie składowiska Eko Recykling sp. z o.o.**

**A. Lewandowska** inspektor ze Starostwa Powiatowego Żary stwierdziła, że następstwem decyzji Wójta była ich decyzja zezwalająca na prowadzenie działalności. Pierwsza decyzja była wydana jeszcze w 2007r. później na wniosek firmy zostały zmieniane. Ostatnia decyzja była wydana w 2012r. również po uzyskaniu opinii Wójta.

Wysłali pisma do wszystkich firm, które przekazywały odpady o zaprzestanie.

**M. Depta** – gdyby chcieli zarzucić gminę śmieciami to mają zgodę na przywóz dużej ilości odpadów (nawet ponad pół mln. ton), ale zwożą tylko tyle ile będą mogli to przerobić.

#### **8. Działania właściciela Eko Recykling sp. z o.o. w kierunku prawidłowej gospodarki odpadami.**

**M. Depta** – jego intencją jest uporanie się z tym co zrobił jego poprzednik.

Zakład przejął od 1.02.2012r. i od tego czasu: pozyskał środki, doprowadził prąd sieciowy, zrobi wszystko. By ten śmietnik zniknął. Jest szansa, że to zrobi w ciągu 1 roku.

**J. Łanicka** spytała czy do zakładu przyjmuje pracowników do pracy czy też ilość osób redukuje?

**M. Depta** – przyjmuje na umowę o pracę, jeżeli będzie zwalniał, to za kradzież lub pijaństwo.

**Z. Bejnarowicz** spytał czyje śmieci zalegają w bunkrach, które znajdują się obok ich zakładu.

**M. Depta** proponuje, by p. Bejnarowicz sam to sprawdził.

**Z. Bejnarowicz** – czy tam są również inne odpady, czy odpady po jedzeniu są przetwarzane?

**M. Depta** – odpady są w różnym stopniu zanieczyszczone. Odpadów komunalnych nie mają od 6 lat.

**E. Wojciechowska** jeżeli Powiat dał zezwolenie na pół roku, kto będzie kiedyś za to odpowiadał, co z dotacjami.

**Wójt** – 29 lipca wpłynęło pismo z datą 20 lipca – jest to wniosek mieszkańców Zasieki – Brozek, w którym jest napisane, że do dnia dzisiejszego firma nie ma przyłączeń prądu.

**M. Depta** stwierdził, że przyłączy mają od 3 miesięcy.

**Wójt** spytał jak długo czekali na energię.

**M. Depta** czekali 14 miesięcy.

**Wójt** – ile dostali dofinansowania?

**M. Depta** – na 3 projekty mają 20 mln zł.

**Wójt** spytał ile zatrudniają ludzi?

**M. Depta** – zatrudniają 30 osób, do końca roku chcą 60 osób.

**Przewodniczący Rady**:- o wydanie decyzji o warunkach zabudowy wystąpiła firma POLINNTECH czy ktoś się tym zajmował ( Powiat, Urząd Wojewódzki) .  
Czytając klasyfikację działalności jest zapis „odpady radioaktywne, oczyszczanie”  
Jest to szokująca informacja, gdy na stronie internetowej siedziba firmy jest w Zielonej Górze, a okazuje się, że jest to tylko skrzynka kontaktowa , siedziba jest w Rzeszowie.

**A. Uchman** z WIOŚ - decyzję wydaje gmina przy udziale RDOŚ i Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

**A. Lewandowska** przypomniała, że zezwolenie wydaje Marszałek lub Starostwo.

**M. Depta** – tej firmie chodzi o przerób agrofalii do produkcji tworzyw sztucznych.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie:**

### **a/ uchylenia uchwały nr XXVI/205/13**

**Przewodniczący Rady** proponuje uchylić uchwałę nr XXXVI/201/13 dot. zbycia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Brody w drodze przetargu.  
Do listopada firma ma czas na realizację zaleceń., wówczas radni ponownie się tym zajmą.  
Prosi o przegłosowanie wniosku.

Za wnioskiem głosowało 6 radnych, 6 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu.

**Radca prawny** stwierdził, że uchwała nie została uchylona.

### **b/ uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Zasieki**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni ( 13).

### **c/ zbycia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Brody w drodze bezprzetargowej\_ ( dz. nr 244)**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni ( 13).

### **d/ zbycia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Brody w drodze przetargu. ( dz. nr 46/23, 46/24, 46/27 )**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni ( 13).

### **e/ wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dzierżawę gruntu.**

**W. Drobek** prosił o informację, kto chce to dzierżawić i na jaki cel?.

**Z-ca Wójta** wyjaśnił, że jest to stara hydrofornia, wniosek złożył mieszkaniec Koła, który chce trzymać tam gęsi.

**W. Drobek** uważa, że hodowla gęsi może być uciążliwa dla mieszkańców. Dlatego w tej sprawie powinny wypowiedzieć się mieszkańcy, należy zasięgnąć ich opinii.  
Proponuje przekazać sprawę komisjom.

**Przewodniczący** prosi o przegłosowanie, kto jest za przekazaniem sprawy do rozpatrzenia przez komisje.

Za – głosowało 12 radnych, 1 był przeciwny.

**f/ zbycia nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Brody w drodze przetargu. ( targowisko)**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść uchwały.  
Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni ( 13).

**g/ zasad udzielania i rozmiaru zniżek w realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć pedagogów , logopedów, psychologów, terapeutów pedagogicznych i nauczycieli prowadzących świetlice szkolne.**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść uchwały.  
Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.( 13).

### **10. Interpelacje i zapytania radnych**

**M. Tracz** odczytał interpelację, którą złożył na piśmie.

Pozostałe interpelacje zgłosił ustnie;

- w odpowiedzi na wcześniejszą interpelację nie otrzymał odpowiedzi na pyt. z jakimi inwestorami rozmawiał., Wójt stwierdził, że informacje są w dokumentach sesyjnych w „informacjach Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym” Jednak takich zapisów nie znalazł.. Prosi o konkretne dane.
- prosi o wyjaśnienie dlaczego do niego nie dotarło pismo (mówił o tym na poprzedniej sesji) kierowane do przewodniczącego Rady, tylko do ZGKiM.
- radny był w Urzędzie prosił o pomoc w opracowaniu projektu uchwały. Otrzymał negatywną odpowiedź od pracownika urzędu. Jak to się ma z zapisem w statucie gminy, gdzie jest napisane, że Wójt powinien udostępnić radnemu możliwie wszelkiej pomocy prawnej jaka jest potrzebna Dlaczego taka pomoc nie została udzielona.

**Wójt** spytał o jaki projekt uchwały chodzi przewodniczącemu.

**Przewodniczący** odpowiedział, że chodzi o uchylene uchwały w spr. sprzedaży działki

**Wójt** spytał kto był wnioskodawcą uchwały

**Przewodniczący** stwierdził, że grupa radnych.

**Wójt** – jeżeli to grupa radnych, to do nich należy sformułowanie projektu uchwały.

**Przewodniczący** – strona techniczna należy do Urzędu Gminy. Radny występuje z inicjatywą uchwałodawczą, a strona techniczna należy do kompetencji gminy.

### **11. Wolne wnioski.**

**Z-ca Wójta** poinformował, że rozpoczęliśmy akcję uaktualniania posiadania szamb na posesjach mieszkańców gminy. Chcemy wiedzieć jak mieszkańcy rozwiązują problem ze ściekami

**L. Kossak** – czy mamy propozycje dla mieszkańców wsi, w których nie ma kanalizacji. Czy możemy im zaproponować inną formę rozwiązania problemu, czy będą możliwe dopłaty.

**Z-ca Wójta** – na razie robimy rozeznanie, na podstawie tego, zostanie przygotowana wizja jak to może być rozwiązane. Można w dużych miejscowościach proponować oczyszczalnie osiedlowe, natomiast w małych – oczyszczalnie przydomowe z możliwością dofinansowania. Gmina musi opracować koncepcję.

**M. Kowalski** spytał co z wodą w Mariance, woda nadal nie nadaje się do spożycia.



**Z-ca Wójta** uważa, że to kwestia technologii i głębokości studni.

Wykonawca miał coś tam poprawić

Kierownik ZGKiM mówił, że ktoś tam już był.

**Z. Bejnarowicz** – w Zasiękach na cmentarzu nie ma wody z powodu awarii wodociągu w szkole. Woda cieknie z rury, kierownik Z. Rękas po interwencji Z-cy Wójta stwierdził, że jest wszystko ok, nic się nie dzieje, ale wody nadal nie ma.

Zbliżają się dożynki ,tam jest beczka ze ściekami, kto ma to posprzątać.

**Z-ca Wójta** – ścieki powinny być przekazane do oczyszczalni.

Należy ustalić kto ma mieć pod sobą świetlice, kto ma płacić za funkcjonowanie świetlic.

**L. Kossak** proponuje na komisjach we wrześniu powrócić do sprawy świetlic. Kto powinien mieć nadzór, z czyich środków mają być opłacane wydatki związane z ich funkcjonowaniem, ze środków funduszu sołectkiego czy Urzędu Gminy.

## **2. Zamknięcie obrad Sesji.**

O godz. 12<sup>20</sup> Przewodniczący Rady **p. Marek Tracz** zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Gminy Brody.

Protokołowała  
Mirosława Dudziak