

**Protokół nr XXXV / 14
z sesji Rady Gminy Brody
odbytej w dniu 27.01.2014r.**

Ad. 1. Otwarcie obrad XXXV Sesji Rady Gminy Brody.

O godz. 9⁰⁵. Przewodniczący Rady p. **Marek Tracz** otworzył obrady XXXV sesji Rady Gminy Brody
Na 15 radnych obecnych było 13,
Radna Elżbieta Ginibor – była nieobecna usprawiedliwiona.
Radny Bazyli Bawtro - nieobecny nieusprawiedliwiony.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.
Spytał czy są uwagi do porządku obrad.

Z. Bejnarowicz wnioskuję o usunięcie uchwały dot. udzielenia odpowiedzi na skargę na Wójta .
Wójt nie był obecny na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, wobec czego komisja nie uzyskała wyjaśnień.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie, kto jest za wykreśleniem tego punktu z porządku obrad.

Za – głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Z-ca Wójta wnosi o wycofanie z porządku obrad dwóch uchwał:

- dot. ustalenia miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową, określenia zasad ustalenia, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej na terenie Gminy Brody. Przekazuje wniosek Wójta ponieważ jest protest osób z gospodarstw agroturystycznych, w związku z tym będą prowadzone konsultacje.
- przekształcenia lokalu socjalnego w lokal komunalny – jest to dublowanie wcześniejszej uchwały.

Z. Bejnarowicz przypomniał, że była to inicjatywa Wójta.

Z-ca Wójta odpowiedział, że wpłynął protest i Wójt chce osobiście spotkać się z ludźmi i przedyskutować projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał kto jest za wycofaniem pierwszej uchwały?

Za – głosowało 3, wstrzymało się 10 radnych, wobec czego uchwała będzie wykreślona.

Za wykreśleniem drugiej uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie całości porządku obrad z powyższymi poprawkami.

Radni jednogłośnie głosowali za porządkiem obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.

L. Kossak – na str. 2 - gminy mogą składać wnioski od 2.09.2014r. a nie jak jest napisane od 2.06.2014r

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informację na piśmie przedstawił Zastępca Wójta.

M. Kowalski prosił o więcej informacji dot. spotkania w Olszynie.

Z-ca Wójta odpowiedział, że spotkanie odbyło się 10.01.2014r. z przedsiębiorcami działającymi na terminalu oraz przedstawicielami Starostwa.

Tematem była droga, którą przejeżdżamy od Starostwa . Droga wymaga remontu. Będzie porozumienie ze Starostą o współfinansowaniu remontu drogi.

Firma Horex chce wybudować tam stację paliw.

M. Maszkowski - prosi o więcej informacji na temat spotkania w dn.14.01.2014r.

Z-ca Wójta odpowiedział, że chciano wiedzieć na jakim etapie jest realizacja uchwały.

4. Informacja Przewodniczącego Rady i Przewodniczących komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady :

- przygotował dzisiejszą sesję
- brał udział w posiedzeniach komisji Oświaty, komisji Budżetu, komisji Rewizyjnej.
- uczestniczył w Jasełkach w Gimnazjum

J. Falkiewicz komisja oświaty miała posiedzenie 15.01.2014r. Wnioski radni otrzymali.

L. Kossak – komisja Budżetu obradowała 16.01.2014r.

M. Kowalski i- Komisja Mienia Komunalnego spotkała się 14.01.2014r.

W. Drobek – Komisja Rewizyjna miała spotkanie 17.01.2014r. z osobami, które złożyły skargi na kierownika ZGKiM.. Przewodniczący odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

L. Kossak spytał dlaczego radni otrzymali uchwałę bez uzasadnienia.

Radca prawny uważa, że z projektów uchwał nie wynika, jakie stanowisko zajęła komisja.

M. Tracz – zgodnie z art. 38 k.p.a. nie potrzebne jest uzasadnienie.

T. Żychliński jest członkiem komisji rewizyjnej. Komisja zrobiła uchwały z uzasadnieniem, do tego miał być protokół. Przewodniczący stwierdził, że uzasadnienie jest niepotrzebne. Część skarg było niezasadnych.

L. Kossak proponuje omawiać te skargi przy uchwałach.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- uchwalenia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na 2014r.

Materiały były analizowane przez komisję Oświaty.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (13 radnych).

- zarządzenia wyborów sołtysa w m. Biecz i Koło.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (13 radnych).

- zmian do budżetu na 2014r.

Pani Skarbnik prosiła o poprawienie w uchwale podstawy prawnej - ma być Dz. U. o finansach publicznych z 2013r, poz. 885.

W planie wydatków 80104 § 421 są zmiany w przedszkolu – zwrot nadpłaconej dotacji dla Przedszkola w kwocie 2.845 zł..

Do powyższej uchwały nie zgłaszano uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (13).

- przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Zasieki

Do powyższej uchwały nie zgłaszano uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (13

- ustanowienia wieloletniego programu osłonowego z zakresu dożywiania” Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 20120.

Do powyższej uchwały nie zgłaszano uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

-podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania” pomoc Państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 -2020.

Do powyższej uchwały nie zgłaszano uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu

-określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „ Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Do powyższej uchwały nie zgłaszano uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu

- ustalenia planu pracy komisji na 2014r.(Rewizyjnej)

T. Kowalczuk - komisja zaplanowała aż 6 posiedzeń, np. w lutym tylko sprawy bieżące, czy w związku z tym nie można zmniejszyć ilości posiedzeń komisji?

W. Drobek wyjaśnił, że w lutym komisja zajmie się skargą na Wójta

T. Kowalczuk odstąpił od wcześniejszego wniosku.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu

- udzielenie odpowiedzi na skargę na kierownika ZGKiM w przedmiocie braku należytego dbania w zakresie powierzonych obowiązków (skarga p. Stefańczaka)

Kierownik ZGKiM Z. Rękas poinformował, że jest to skarga p. Stefańczaka dot. nieusunięcia awarii ciepłej wody. Wcześniej ciepła woda była odcięta i p. Stefańczak sam palił i podgrzewał wodę. Kiedy bojler uległ awarii p. Stefańczak zwrócił się z prośbą o naprawę. Kierownik odpowiedział, że leży to w gestii wynajmującego.

Po sugestii Wójta - ciepła woda została podłączona pod ogrzewanie budynku.

Pan Stefańczak napisał skargę po podłączeniu tego lokalu do ciepłej wody.

M. Kowalski spytał czy przed sporządzeniem umowy była ciepła woda?

Z. Rękas odpowiedział, że nie było ciepłej wody, był zapis w umowie, że ciepła woda we własnym zakresie.

W. Drobek – na jednej z komisji kierownik ZGKiM zgodził się, że podłączy lokal do ciepłej wody, dopiero po jakimś czasie to zrobił.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Prosił o głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 1 osoba głosowała przeciw, 7 osób wstrzymało się od głosu.

- udzielenie odpowiedzi na skargę na kierownika ZGKiM w przedmiocie przewlekłości zgłoszenia usunięcia usterki urządzenia grzewczego (skarga p. Jagiełło)

Z. Rękas – p. Jagiełło dostała fakturę , z rozliczenia wodomierza głównego, którą nie zapłaciła.

Wysyłano wiele pism, wezwań do zapłaty lecz p. Jagiełło się nie zgłosiła.

Sprawę przekazano do Sądu, który wydał nakaz zapłaty. Wyrok się uprawomocnił i dopiero wtedy zaczęła się odwoływać.

J. Łanicka – podobno p. Jagiełło w tym czasie przebywała zagranicą., czy odbierana była korespondencja?

Z. Rękas odpowiedział, że tak.

Radca prawny – Sąd wydał nakaz zapłaty, gdyby nie odebrała ich toby było inaczej. Po wyroku dwa razy wysyłał wezwanie, na które nie było odzewu.

M. Tracz – czy wiedzieli, że są lewe przyłącza?

Radca prawny - do Sądu wysłano dokumentację taką jaka była w zakładzie.

W. Drobek – zakład przypisał całą różnicę dla tej pani. Ona wcześniej zgłaszała, że są nieprawidłowości. Można było to sprawdzić. Jeżeli ktoś pobierał wodę nielegalnie to należało zgłosić na Policję.

Z. Rękas – nie zgłaszał na Policję, ponieważ wcześniej była taka sytuacja. Policja wówczas pouczyła i stwierdziła, że kierownik ZGKiM może taką osobę ukarać.

Gdy się o tym dowiedział, to całość należności pokryli tamci odbiorcy. Dowiedział się 22.11 a faktura dla p. Jagiełło była wystawiana dużo wcześniej.

L. Kossak uważa, że problemy są w budynkach wielolokalowych, gdzie woda doprowadzona jest do głównego licznika. Jak mają się ustosunkować do sprawy, gdzie już jest rozstrzygnięcie sądowe.

Z. Rękas – ustawodawca zakłada, że umowę z dostawcą wody zawiera właściciel lub zarządca budynku. U nas nie ma zarządców i umowy podpisuje się z użytkownikami poszczególnych lokali.

W związku z tym są problemy z rozliczeniem wodomierza głównego.

Radca prawny stwierdził, że z tą panią nie można było się skontaktować. Nie zgłaszała się, nie protestowała, nie odzywała się. Dopiero gdy komornik zaczął interweniować to się uaktywniła.

Z. Rękas – kilkakrotnie namawiali p. Jagiełło, by założyła licznik na wodę, ale odmówiła.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie treści uchwały. Odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 3 radnych, przeciwko było 3 radnych, 7 osób wstrzymało się od głosu.

-udzielenie odpowiedzi na skargę na kierownika ZGKiM w przedmiocie niezgodnego ze stanem faktycznym sposobu rozliczenia wody (skarga p. Łyczakowskiego)

Z. Rękas czas między odczytami u p. Łyczakowskiego wynosił 1,5 roku i wykazał 296m³ zużycia wody. Piwnica była często zalewana wodą i nie można było odczytać stanu licznika.

Pan Łyczakowski zakwestionował wskazanie licznika. Licznik został wysłany do legalizacji. Ekspertyza wykazała, że licznik wskazywał za mały pobór wody czyli działał na korzyść odbiorcy wody, w związku z tym podtrzymał to, co było na fakturze.

W. Drobek – wg ekspertyzy licznik nie spełniał określonych wymogów. W dwóch punktach licznik był niesprawny.

Z. Rękas – Urząd Miar i Wąg nie rozpatruje na czyją korzyść był niesprawny, oni stwierdzili, że nie mieści się w granicach normy. Licznik nie oszukał odbiorcy wody.

L. Kossak – wyliczył, że jest to 16m³ zużycia wody na miesiąc. Czy fakt, że licznik utracił ważność nie będzie podstawą w Sądzie, że nie spełniał on wymogów?

Z. Rękas uważa, że to ustali Sąd.

L. Kossak proponuje odłożyć skargę do zakończenia wyroku w Sądzie.

T. Kowalczyk spytał kto powinien reprezentować Urząd? na rozprawie w grudniu nikogo nie było. Radca prawny odpowiedział, że nie otrzymali wezwania.

Z. Bejnarowicz – kierownik nie chciał się dogadać z p. Łyczakowskim, by ryczałtowo załatwić sprawę.

L. Kossak – kierownik nie mógł ściągnąć należności za wodę i dlatego sprawę skierował do Sądu.

Z. Rękas spytał co miał zrobić z wodą poza licznikiem?

Przewodniczący Rady przypomniał, że mieszkańcy płacą 1 zł. miesięcznie z przeznaczeniem na wymianę licznika. Jeżeli licznik byłby wymieniony w terminie to nie byłoby problemu.

Może należy odłożyć decyzję do czasu rozpatrzenia przez sąd ?

Radca prawny stwierdził, że można to odłożyć na dwa miesiące ale nie wie czy Sąd zdąży rozpatrzyć.

Może zaproponują ugodę.

Przewodniczący Rady zaproponował odłożyć sprawę do rozpoznania przez Sąd, poczekać na porozumienie z p. Łyczakowskim.

Za powyższym wnioskiem głosowali wszyscy radni. (13).

- udzielenie odpowiedzi na skargę na kierownika ZGKiM w przedmiocie braku dobrej woli i rażącego niedopełnienia obowiązków (p. J. Sowa).

Z. Rękas – sprawa dotyczy niezapłaconej faktury.

W budynku w którym mieszka p. Sowa są 4 lokale. W dwóch jest opomiarowana woda , a w dwóch nie. Licznik główny wykazał pewną ilość wody. Dla lokali mających licznik naliczono wg ilości wskazanej wody, dwóm pozostałym podzielono różnicę wynikająca z licznika głównego. Pan Sowa od tego się odwołał.

Z. Bejnarowicz – czy przed sprawą sądową było zawarte porozumienie ustne lub pisemne?

Z. Rękas odpowiedział, że porozumienia nie było. Była propozycja, p. Sowa udzielił pełnomocnictwa radcy prawnemu, który go reprezentował.

J. Sowa – problem ciągnie się od dawna. Założył liczniki, zawór miał zamknięty a woda dalej leciała. Kierownik Z.Rękas stwierdził, że trzeba odciąć rurę od strony księdza.

Otrzymał drugą fakturę- dopłata do licznika głównego. Prosił kierownika o wyjaśnienie, spytał czy były odebranie liczniki.

Kierownik stwierdził, że nie odebrał liczników, problem jest wewnątrz budynków, on temat zamyka i spytał się ich czy mają coś na piśmie. On przedstawił swoje problemy komisji, wynajął pełnomocnika, który ujawnił wszystkie nieprawidłowości (niepoplombowane liczniki, również licznik główny). On nie płacił od momentu, gdy p. Rękas stwierdził, że nie odebrał tych liczników.

Były pewne ustalenia. Pan Rękas po jakimś czasie zdemontował licznik. Na komisji Mienia Komunalnego stwierdził, że jego pracownik powiedział, że jest uszkodzony licznik natomiast w sądzie powiedział, że ktoś z mieszkańców go wezwał na okoliczność uszkodzenia licznika. Nie wiadomo gdzie ten licznik jest. Po jakimś czasie sprawa trafiła do sądu. Sąd uznał, że za ten okres co nie płacił powinien płacić ryczałtowo. Pan Rękas nie chciał ugody.

Z. Rękas stwierdził, że licznik jest w magazynie zakładu.

Na przestrzeni tego czasu nastąpiło zatrzymanie licznika głównego. Pracownik rozliczający wodę zasugerował, by go sprawdzić a w międzyczasie założyli inny i zaplombowali go.

22.09.2010r. na słowną prośbę p. Sowy przyjechali, by odebrać liczniki w mieszkaniu.

Pan Sowa stwierdził, że mieszkanie opomiarowane jest częściowo więc nie mogli ich odebrać. Pan Sowa podpowiedział, że gdy zamknie zawór główny – woda dalej leci.

Pracownik ZGKiM stwierdził, że istnieje połączenie z mieszkaniem plebani.

Chcieli to zrobić, ale p. Sowa nie wyraził zgody na to, by odkuć kawałek ściany .

Oni nie mają prawa ingerować w prywatnych mieszkaniach.

9.08.2011r. namówili księdza, by udostępnił mieszkanie celem poszukania przebiegającej rury z wodą.

Trzeba było zdemontować wannę i w kącie znaleźli otwarty zawór. Zamknęli zawór i w ten sposób odcięto połączenie dwóch mieszkań. W dalszym ciągu p. Sowa nie zgłaszał zaplombowanie liczników, pobierał wodę bez opomiarowania, dopiero 6.02.2012r. ponownie wystąpił o opomiarowanie, wówczas protokolarnie odebrano i zaplombowano liczniki.

Sprawa sądowa dotyczy okresu przed założeniem liczników.

Problem wspólnej rury nie był mu wcześniej znany, ponieważ nie są to lokale komunalne lecz prywatne. .

Z. Bejnarowicz uważa, że kierownik kłamie mówiąc, że ten problem (otwarty zawór u księdza) nie był mu znany.

Na Komisji Rewizyjnej mówił, że wiedział o zaworze tylko, że ksiądz nie wpuszczał go. Jak ksiądz nie mógł wpuścić, przecież to był problem z wodą. Wcześniej woda do księdza leciała przez licznik p. Sowy i powiększała mu stan licznika.

Z. Rękas – wiedział od 22.09.2010r.

W. Drobek odczytał wnioski Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Z. Rękas po wymianie licznika głównego nikt nie chciał podpisać protokołu, była pani R. Sowa lecz go nie podpisała.

R. Sowa - nie podpisała, bo nie była obecna przy wymianie.

L. Kossak - by uniknąć takich sytuacji wnioskuje, by komisja zapoznała się z sytuacją dostarczania wody do budynków wielolokalowych. Prosi kierownika o sporządzenie informacji ile mamy takich lokali czy są one opomiarowane.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 5 wstrzymało się od głosu.

- zmiana do uchwały nrXXXI/244/13 w spr, uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2013- 2017

Do powyższej uchwały nie było uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (13).

7. Interpelacje i zapytania radnych

M. Maszkowski odczytał i złożył pisemną interpelację do Wójta na ręce przewodniczącego Rady

M. Kowalski odczytał i złożył pisemną interpelację do Wójta na ręce przewodniczącego Rady

Z. Bejnarowicz odczytał i złożył pisemną interpelację do Wójta na ręce przewodniczącego Rady

W. Drobek odczytał i złożył pisemną interpelację do Wójta na ręce przewodniczącego Rady

M. Tracz

– zgłosił uszkodzone oświetlenie uliczne w Kumiątowicach, problemy były również w Zasiekach.

Prosi o załatwienie tej sprawy i pisemne ustosunkowanie się osoby zajmującej się tą sprawą..

- sprawa odśnieżania dróg - drogi nie są odśnieżane, otrzymał informację od mieszkańca, że rozmawiał z kierownikiem ZGKiM, który stwierdził, że nie będzie sypał piaskiem, gdyż gmina zabrała mu miejsce na PSZOK, i nie miał gdzie złożyć piasku. Co mieszkańców ma obchodzić to, że kierownik nie ma gdzie składować piachu? Zakład ma w statucie utrzymanie dróg gminnych, nie podchodzi do tematu tak jak powinien.

Rada Gminy nie zabrała w tym dziale żadnych środków przeznaczonych na ten cel , pozostała kwota zaproponowana przez Urząd Gminy . Otrzymał informację, że nie ma środków na ten cel w tym dziale.

Pani Sekretarz dopowiedziała, że nie ma środków pan Z.Rękas w swoim zakładzie.

Przewodniczący Rady nie może być tak, że jest lodowisko na drodze i nie ma kto sypać.

To samo dotyczy dróg powiatowych.

- w budynku w J. Wysokich stwierdzono nielegalny pobór wody . Jak Rada lub Wójt powinni się do tego odnieść ? Czy powinny być poczynione kroki, by to załatwić tak jak to powinno wyglądać.,

L. Kossak – w budżecie jest zaplanowane na 2014r. 10 tys. zł. na zimowe utrzymanie dróg.

Czy jest zawarta umowa z jakąś firmą, która zajmie się drogami gminnymi, bo rozumie, że to 10 tys. jest zaplanowane na utrzymanie dróg gminnych.

Z-ca Wójta stwierdził, że 10 tys na drogi to bardzo mało, jeden transport 27 ton kruszywa z solą to koszt 8 tys. zł. Do tej pory sposobem oszczędnościowym sobie radziliśmy. Obecnie transport solanki jest przywieziony, na chwilę obecną nie powinno być problemu. Kierownik w ramach swoich obowiązków będzie realizował to zadanie.

M. Tracz- odnośnie firmy Ekorecykling z Brozka - prosi, by na komisji zebrać dokumenty jakie jest podejście do tej sprawy ze strony Urzędu Gminy, Urzędu Marszałkowskiego, by mieli jak najwięcej informacji.

Może być tak, że oni zamkną działalność, a my jako gmina będziemy musieli tam posprzątać.

B. Szafranski – radny powiatu odniósł się do dróg powiatowych.

Są wyłonione firmy do oczyszczania dróg,(z gminy Nowogród) lecz drogi nie są utrzymane w należyłym stanie.

Na posiedzeniach komisji będzie o tym mówił. Będzie się domagał, by drogi były przejezdne.

Prosi o informowanie go, gdy na komisjach będzie omawiana sprawa Ekorecyklingu.

8. Wolne wnioski.

Pani **Dziadek** – „informuje, w imieniu mieszkańców, że większość spraw dot. kopalni - jest sprawa górniczo-hutnicza (na którą się tak często radni powołują) jest zaskarżona w NSA , w tej chwili są dwie sprawy w NSA, ona jako rolnik ma sprawę w NSA, tak samo gmina Gubin ma sprawę w NSA.

Może lepiej by radni zajęli się troszeczkę sprawami mieszkańców, (wodą, drogą do szkoły) a nie kopalni”.

Przewodniczący Rady odebrał głos p. Dziadek, która próbowała „podgrzewać atmosferę”.

O odbyło się referendum i sprawa jest zamknięta

Radca prawny poinformował, że Sąd oddalił skargę dot. uchwały alkoholowej i odstąpił od wymierzenia grzywny.

Przewodniczący Rady proponuje zastanowić się jak ma brzmieć uzasadnienie do skargi p. M. Jagiełło.

L. Kossak - proponuje,, by uzasadnienia do uchwały dokonał Przewodniczący Rady.

Radni jednogłośnie upoważnili Przewodniczącego Rady do sformułowania uzasadnienia do uchwały w spr. skargi na kierownika ZGKiM złożonej przez p Martę Jagiełło.

9. Zamknięcie obrad Sesji.

O godz. 11⁵⁵ Przewodniczący Rady p. **Marek Tracz** zamknął obrady XXXV Sesji Rady Gminy Brody.

Protokołowała
Mirosława Dudziak