

Brody, dnia 06 sierpnia 2020r.

ZP.271.4.2020

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Budowa Stacji Uzdatniania Wody wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Brody” w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.*

Gmina Brody działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2019r., poz.1843 ze zm.) informuje, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania do SIWZ:

Pytanie 1. Czy Zamawiający, w celu umożliwienia prawidłowej wyceny robót, uzupełni Dokumentację Przetargową o załączniki wymienione w PFU:

- a) Kopia mapy zasadniczej, Koncepcja zagospodarowania tereny, Decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego wydana przez Wójta Gminy Brody
- b) Zalecenia konserwatorskie dla planowanej budowy Stacji Uzdatniania Wody wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowana na działce nr 235/12 w Brodach
- c) Decyzja nr WBO.6341.19.2015 z dnia 08-12-2015 dotycząca wydania pozwolenia wodno prawnego na pobór wód podziemnych z istniejącego ujęcia zlokalizowanego w Brodach
- d) Operat wodno prawny,
- e) Sprawdzenie badań wody z istniejącej studni?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 2. Jaka jest różnica wysokości terenu pomiędzy SUW Brody a miejscowością Jezioro Wysokie?

Odpowiedź: od 8 – 38m

Pytanie 3. Jakie parametry techniczne: głębokość zawieszenia pomp, poziom zwierciadła statycznego wody, poziom zwierciadła dynamicznego wody; średnice filtrów oraz orurowań posiadają istniejące studnie głębinowe nr SW-3z i SW-4.?

Odpowiedź: Głębokość posadowienia pomp nr 3z – 12m, nr 4- 20m, poziom ustabilizowanego zwierciadła wody nr 3z – 0,2m, nr 4- 0,7m, średnica filtrów orurowań nr 3z- PCV Ø 280mm/12,0m; rura Ø280mm, nr 4- stal Ø274mm/3,0m; ruraØ274mm.

Pytanie 4. Czy Zamawiający uzupełni Dokumentację Przetargową o dokumentację geologiczną w oparciu, o którą wykonano istniejące studnie głębinowe?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 5 . Czy Zamawiający, w celu umożliwienia prawidłowej wyceny robót, uzupełni Dokumentację Przetargową o wyniki badań wody z istniejącej studni głębinowych nr SW-3z i SW-4.?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 6. Budowa nowego budynku SUW ma podlegać w części zewnętrznej (elewacje, dach, brama przemysłowa, furtka) ma podlegać uzgodnieniom ze służbami Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Prosimy o załączenie wytycznych architektonicznych Lubuskiego Konserwatora Zabytków, jakim będzie podlegał zewnętrzny wygląd budynku SUW.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie bip.brody.pl w dniu 06.08.2020r.

Pytanie 7. Pkt. 1.5.2 Zbiornik wody uzdatnionej podaje, że zbiornik ma być wyposażony w membranę EPDM, co jest powszechnym rozwiązaniem stosowanych w tego typu zbiornikach, natomiast w punkcie „uszczelnienie zbiornika” podaje się, że membranę należy wykonać z PVC. Membrana z PVC posiada gorsze parametry mechaniczne niż membrana z EPDM. Jaki rodzaj membrany należy przyjąć do wykonania zbiornika?

Odpowiedź: uszczelnienie wewnętrzne EPDM a zewnętrzne PVC.

Pytanie 8. Czy Zamawiający uzupełni Dokumentację przetargową o decyzję nr WBO.6341.19.2015 z dnia 08-12-2015r. (dotyczy zrzutu wody)?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie 9. Jaki rodzaj ogrodzenia: systemowe przęsła czy siatkę ocynkowaną na słupkach stalowych należy ująć w wycenie przedmiotowego zadania?

Odpowiedź: systemowe przęsła.

Pytanie 10. Jakiej wielkości wydajność należy przyjąć dla zestawu hydroforowego podającego wodę na sieć wodociągową (jaki jest docelowy rozbiór wody na sieci wodociągowej)?

Odpowiedź: Wodociąg Brody rozbiór śr $300\text{m}^3/\text{d}$; ok. $30\text{m}^3/\text{h}$, wodociąg Jeziory Wysokie rozbiór śr. $30\text{m}^3/\text{d}$; ok. $5\text{m}^3/\text{h}$.

Pytanie 11. Jakiej wielkości wydajność i wysokość podnoszenia należy przyjąć dla dodatkowego zestawu pompowego podnoszącego wodę na sieć wodociągową dla miejscowości Jeziory Wysokie (jaki jest docelowy rozbiór wody na sieci wodociągowej)?

Odpowiedź: wydajność max. $5\text{m}^3/\text{h}$.

Pytanie 12. Czy Zamawiający dysponuje dodatkową działką na której ma być wybudowany oddzielny zestaw pompowy podnoszący ciśnienie wody do miejscowości Jeziory Wysokie?

Odpowiedź: NIE

Pytanie 13. Czy dodatkowy zestaw pompowy (podnoszący ciśnienie wody) ma być umiejscowiony w projektowanym budynku SUW? Czy należy wybudować drugi oddzielny budynek?

Odpowiedź: dodatkowy zestaw ma być umiejscowiony w projektowanym budynku SUW.

Pytanie 14. W punkcie 22.7. siwz wskazano jako jedno z kryteriów oceny ofert doświadczenie kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie inwestycji związanych z budową lub rozbudową lub przebudową ujęcia wody wraz ze stacją uzdatniania wody, ujęcie wody o wydajności min $Q_e=30$ m³/h. Warunek ten jest sprzeczny z zasadą doświadczenia życiowego oraz równego traktowania wykonawców.

Wskazać należy, że standardem w prowadzeniu inwestycji z zakresu uzdatniania wody jest prowadzenie jej przez kierownika budowy ze specjalności instalacyjnej, i to także w sytuacji, gdy w ramach inwestycji ma zostać wykonany budynek stacji uzdatniania wody. Kluczowym dla takiej stacji są bowiem wszystkie ciągi technologiczne i instalacje sanitarne, a nie sam budynek, w którym stacja się znajduje. W sytuacjach, gdy inwestycja jest większa i obejmuje wykonanie budynku, czy dróg dojazdowych, powoływani są kierownicy branżowi (specjalizacji drogowej, konstrukcyjno-budowlanej, elektrycznej), jednakże rolę kierownika budowy pełni osoba ze specjalności instalacyjnej.

Na bardzo nielicznych budowach (w ocenie Wykonawcy, mniej niż 5% wszystkich inwestycji), rolę kierownika budowy pełni osoba z uprawnieniami w branży konstrukcyjno-budowlanej. Ustawienie jako jednego z kryteriów punktowych doświadczenia jako kierownika budowy osoby ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej promuje bowiem wykonawców największych, posiadających wiele zatrudnionych osób i realizujących rocznie po kilkadziesiąt inwestycji z zakresu uzdatniania wody. Wykonawcy średniej wielkości, posiadający duże doświadczenie i kompetencje do prowadzenia tego typu inwestycji, będą w dużo gorszej sytuacji niż wykonawcy duzi. Większość (95%) inwestycji realizowanych przez te podmioty jest bowiem prowadzona przez kierownika budowy z uprawnieniami ze specjalności instalacyjnej.

Tym samym, jeżeli Zamawiającemu zależy na uzyskaniu kompetentnego wykonawcy, powinien jako kryterium ofertowe ustanowić doświadczenie kierownika posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych.

Naruszenie zasad uczciwej konkurencji

Celem ustalania warunków ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz kryteriów oceny ofert jest pozyskanie kompetentnych wykonawców, mających określoną wiedzę i doświadczenie. Innymi słowy, interes publiczny w ustalaniu warunków zamówienia przejawia się w tym, by zamówienie zostało zrealizowane w sposób prawidłowy, na podstawie doświadczenia posiadanego przez wykonawcę. **Przeciwwagą dla tego interesu stanowi konieczność dopuszczenia do ubiegania się o udzielenie zamówienia wystarczająco szerokiego kręgu wykonawców, co w sposób bezpośredni, przekłada się na wysokość składanych ofert.**

Obowiązkiem Zamawiającego jest więc takie sformułowanie warunków przetargu, by dopuścić do ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawców kompetentnych, a jednocześnie by krąg tych wykonawców nie był zbyt wąski.

Potwierdza to wyrok KIO z dnia 30.01.2018 r. (sygn. akt KIO 83/18): *problemem, jaki powstaje na gruncie określania warunków udziału w postępowaniu oraz ich proporcjonalności, jest ryzyko zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, co ma bezpośrednie przełożenie na zachowanie konkurencji. Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękopmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym potencjał dający rękopmię jego prawidłowej realizacji (podobnie: wyrok KIO z dnia 20.11.2015 r. sygn. akt KIO 2399/15).*

Co istotne, zasada proporcjonalności i równego traktowania wykonawców ma zastosowanie nie tylko przy ustanawianiu warunków udziału w postępowaniu, ale także kryteriów oceny ofert, które w bezpośredni sposób przekładają się na krąg wykonawców, którzy mają szansę uzyskać zamówienie. Zamawiający powinien więc z dużą rozważnością tworzyć kryteria oceny ofert tak, by ustanawiane kryteria były proporcjonalne i adekwatne do potrzeb Zamawiającego.

Zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt 5 Pzp, jako kryterium można ustanowić doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia **jeżeli może to mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia**. Dużo większy wpływ na jakość wykonania zamówienia stacji uzdatniania wody ma główny technolog – tj. kierownik specjalności instalacji sanitarnych, niż kierownik specjalizacji konstrukcyjno – budowlanej.

Należy pamiętać o tym, że Zamawiający jest podmiotem finansowanym ze środków publicznych, powinien więc w swym działaniu kierować się zasadą wydatkowania finansów publicznych. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne mają być dokonywane **w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów**. Ustanowienie kryteriów realnie zmniejszających szanse na uzyskanie zamówienia przez wykonawców mniejszych jest sprzeczne z tą zasadą i może skutkować odpowiedzialnością osób odpowiedzialnych za ich ustanowienie z tytułu dyscypliny finansów publicznych.

Pytanie do siwz

Mając na uwadze co powyżej, wnosimy o zmianę punktu 22.7. siwz poprzez ustanowienie jako jedno z kryteriów oceny ofert doświadczenie **kierownika budowy w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** w zakresie inwestycji związanych z budową lub rozbudową lub przebudową ujęcia wody wraz ze stacją uzdatniania wody, ujęcie wody o wydajności min $Q_e=30$ m³/h.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia oraz SIWZ w tym zakresie.

Wójt
/-/ Ryszard Kowalczyk