

**Protokół nr XXX/13
z sesji Rady Gminy Brody
odbytej w dniu 15.07.2013r.**

I. Przewodniczący Rady Gminy Brody p. **Marek Tracz** przywitał gości, zaproszonych na XXX sesję radnych, oraz mieszkańców przybyłych na posiedzenie.

II. O godz. 10⁰⁵ Przewodniczący Rady Gminy Brody p. **Marek Tracz** otworzył obrady XXX Sesji Rady Gminy Brody.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na 14 radnych obecnych było 12.

III. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący spytał czy są uwagi do porządku obrad ?

Z. Bejnarowicz proponuje wprowadzić do porządku obrad 3 uchwały:

- w spr. uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brody
- stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi J. Wysokie nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brody.
- uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi J. Wysokie

T. Żychliński prosi, by pakiet uchwał przenieść na początek sesji. Uchwały zaproponowane przez **Z. Bejnarowicza** nie były przepracowane przez komisje, proponuje pozostawić je do analizy komisji.

J. Łanicka proponuje po pkt. 8 dodać pkt dotyczące wystąpień:

pkt 9 p. dr Michała Wilczyńskiego – głównego geologa kraju,

pkt 10 p. Ireny Rogowskiej Wójta Gminy Lubin,

pkt. 11 p. R. Gawlika byłego wiceministra środowiska i pośła, przewodniczącego EKO UNII

pkt 12 p. T. Włodarskiego dyrektora oddziału ekologicznego, serwisu prawnego,

pkt 13 – dyskusja.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie.

Kto jest za wnioskiem radnego **Z. Bejnarowicza** ?

Za – głosowało 7 radnych, przeciw – 3 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Kto jest za wnioskiem radnej p. **J. Łanickiej**?

Za- głosowały 4 osoby, 6 osób było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie porządku obrad z powyższymi zmianami?

Za – głosowało 8 radnych, przeciw – 3 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Rady odczytał :

„ Oto kilka słów wstępu. Spotykamy się dzisiaj w historycznym miejscu, aby rozpocząć kolejny etap dialogu związany z rozwojem naszej gminy. Cieszę się, że są tu dziś nasi radni, mieszkańcy, przedstawiciele inwestora, parlamentarzyści, przedstawiciele samorządu województwa, wojewody lubuskiego oraz samorządowcy, którzy opowiedzieli się w swoich samorządach za powstaniem inwestycji. Dziękuję raz jeszcze za przybycie.

Aby budować przyszłość, musimy na chwilę cofnąć się do przeszłości. Jest faktem, że w 2009 roku mieszkańcy gminy wzięli udział w referendum, w którym 65 procent uczestników wypowiedziało się przeciwko budowie kopalni odkrywkowej. Dziś mamy jednak rok 2013 i diametralnie inną sytuację.

W 2010 roku zmienił się właściciel spółki - grupa PGE kupiła od kopalni Konin spółkę PWE Gubin. W tym samym roku zadeklarowała, że chce budować kompleks energetyczny Gubin – Brody. W 2011 roku parlament przyjął Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030, w której wymienione są nasze złoża oraz wskazana jest elektrownia, z której ma płynąć prąd do Lubuskiego i pozostałych regionów Polski. W tym samym roku samorządowcy, przedstawiciele samorządów gospodarczych oraz naszego „Stowarzyszenia Zmieńmy Razem Gminę Brody” i Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Ziemi Gubińskiej podpisali Deklarację Gubińską, w której wspierają budowę inwestycji oraz apelują do premiera Tuska o jak najszybsze przyjęcie KPZK. W kolejnym roku - 2012 - wiosną samorząd województwa lubuskiego przyjmuje Wojewódzki Plan Zagospodarowania Przestrzennego, z zapisem dotyczącym ochrony złóż w naszym regionie oraz inwestycją. Jesienią

zostaje przyjęta Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego, gdzie w liście inwestycji priorytetowych dla rozwoju województwa wymieniona jest budowa kompleksu wydobywczo-energetycznego Gubin – Brody wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Jest to wszystko o tyle ważne, że wskazuje, jak bardzo zmieniła się sytuacja od 2009 roku – kiedy to wydawało się, że inwestycja o wielomiliardowej wartości jest wymysłem li tylko grupy osób zasiadającej w zarządach spółek inwestorskich.

Teraz mamy do czynienia z sytuacją, gdy ta inwestycja jest wpisana do najważniejszych dokumentów strategicznych regionu i nie tylko.

Zmienił się też klimat w naszej gminie. Jest to też efekt dialogu, jaki prowadzi PGE Gubin na spotkaniach z mieszkańcami i radnymi oraz wyjazdach do Belchatowa, Rząśni i Kleczewa, gdzie na własne oczy przekonaliśmy się, jak można efektywnie wykorzystać obecność inwestora. A konkretnie - pieniądze z podatków i opłat, które wpływają do gminy. W naszej sytuacji to również ważki argument w dyskusji dotyczący inwestycji. Miejsca pracy, dochody gminy oraz rozwój - to argumenty wobec których nie można przejść obojętnie. Żałuję jednego i to bardzo, że przez opór i odmowę realizacji uchwały rady dotyczącej studium oraz miejscowego planu zagospodarowania gminy przez wójta Ryszarda Kowalczyka w pewnym sensie stanęliśmy teraz w miejscu. Tracimy bezcenny czas - wszyscy razem. Dlatego rada gminy - mimo iż jest przededniu referendum – w dość nietypowy sposób postanowiła wziąć sprawę w swoje ręce. Nie mamy wyboru. Dość degradacji naszej gminy. Dość wyjazdów mieszkańców gminy za chlebem za granicę. Dość braku przyszłości dla naszych dzieci – nie może ona polegać jedynie na emigracji. Dość rozrzuconych mieszkańców od Norwegii, Anglii, Irlandii, Włoch czy Niemiec.

Mam nadzieję, że nasze dzisiejsze spotkanie zmieni ten trend.

Zapraszam więc Państwa do przedstawienia swoich prezentacji i oczywiście do dyskusji”.

Ad. III. 1 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni otrzymali protokół z XVIII sesji z dn. 14.06.2013r.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do protokołu.

J. Łanicka - w protokole przewodniczący rady stwierdził, że radna J. Łanicka nie usprawiedliwiła swoją nieobecności. Do pokoju rady zgłosiła swoją nieobecność. W tym czasie nie było przewodniczącego rady. Była poza terenem naszej miejscowości. Nie miała żadnego kontaktu z radą więc uważa, że nie powinno być zapisu, że jest nieusprawiedliwiona. Nigdy nie opuściła żadnego wydarzenia w Brodach, (na które została zaproszona), czego nie może powiedzieć o pozostałych radnych., więc prosi by w ten sposób jej nie ubliżać i nie urażać jej osoby.

Przewodniczący Rady – nikt mu nie przekazywał takiej informacji.

Jeżeli było to zgłoszone, to będzie poprawione w protokole.

L. Kossak na str. 4 – jego wypowiedź brzmiała „ proponuje, by przewodniczący rady był członkiem komisji budżetu a nie przewodniczącym komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu (z powyższymi poprawkami) przez radnych.

Za przyjęciem protokołu głosowali wszyscy radni.

Ad. III. 2 Przedstawienie przez dr inż. Wojciecha Naworytę z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie głównych założeń dot. planowanej budowy kopalni węgla brunatnego.

Pan **Wojciech Noworyta** przedstawił prezentację na temat „ górniczego zagospodarowania złoża Gubin” w tym :

- eksploatację złoża w warunkach ekorozwoju,
- efekt analiz wariantowych
- warianty zagospodarowania
- najbardziej aktualny obraz złóż
- lasy i gleby,
- zagospodarowanie przestrzenne terenów,
- cechy eksploatacji odkrywkowej,
- etapy eksploatacji
- zdjęcia z wyrobiska
- system odwadniania górotworu,
- postęp eksploatacji,
- zagospodarowanie powierzchni,
- zatrudnienie – płace

- korzyści dla gmin.

Ad. III.3.

Wystąpienie przedstawicielki Departamentu Górnictwa Ministerstwa Środowiska p. Hanny Magis w związku z planowaną inwestycją.

Pani H. Magis stwierdziła, że ochrona złóż jest jednym z priorytetów kraju.

W koncepcji zagospodarowania kraju opiniuje się wykaz ochrony złóż, w tym 4 złoża węgla brunatnego. Chce wysłuchać opinii zebranych i przekazać je panu Premierowi.

J. Łanicka proponuje, by to był dialog i by teraz głos zabrał dr Wilczyński.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że należy trzymać się porządku obrad, w pkt 10 będzie dyskusja i wówczas może się wypowiedzieć.

Ad. III.4

Wystąpienie przedstawiciela Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w spr. uchwały Rady Gminy Brody o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody i jej znaczenia w kontekście możliwości stanowienia o sposobie zagospodarowania przestrzennego gminy

Przypomniał o konferencji, która odbyła się w ub. roku. Mówiono o plusach i minusach zwłaszcza o zatrudnieniu w tym regionie. Przedstawili, że prawie 2 tys. załoga składać się będzie w większości z mieszkańców najbliższych powiatów.

Wójt zwrócił uwagę, że na barki jednej gminy nie może być scedowane wykonanie zmian w studium, a zwłaszcza koszt uzbrojenia terenu. Kilka dni po tym spotkaniu zgłosili to oficjalnie na komisji finansów i komisji gospodarki Sejmiku Województwa, żeby ten koszt był kosztem Województwa, oraz aby kompleks energetyczno wydobywczy stał się jednym z najważniejszych elementów w strategii rozwoju województwa lubuskiego. W grudniu Sejmik po decyzjach wszystkich komisji sejmowych przyjął uchwałę, że kompleks energetyczno-wydobywczy Gubin Brody jest strategią rozwoju województwa lubuskiego. W czerwcu ub. roku Rada Gminy podjęła uchwałę o zmianie studium uwarunkowań i Rada stwierdziła, że dot. to udokumentowanych kopalni. Minął rok i tu wkłada się niepokój. Wg prawa określono konkretnie, że jeżeli stwierdzone są kopaliny gmina ma obowiązek zmienić studium i uzyskać wszelkie uzgodnienia. Jest na to konkretny czas. Wg drugiej ustawy gmina ma obowiązek również wprowadzić zmiany jeżeli w wyniku zaniechania lub innych powodów nie jest to zrobione, to wtedy obie ustawy stwierdzają, że Wojewoda w oparciu o zarządzenie zastępcze wkracza w proces zmiany studium i na koszt gminy załatwia ten temat.

Termin zmiany upływa 1.01.2014

Ad. III. 5. Wystąpienie przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego p. D. Wesołowska Wujaszek w spr..

a/ możliwości wsparcia finansowego przy realizacji uchwały Rady Gminy Brody dotyczącej zmiany studium, a w konsekwencji także miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

b/ możliwości wykorzystania środków unijnych z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w latach 2013 – 2020 na terenie gminy Brody,

c/ możliwości wsparcia finansowego w budowie strefy przemysłowej albo uzbrojenia terenu pod zabudowę mieszkaniową na terenie gminy Brody.

Pani D. **Wesołowska Wujaszek** Dyrektor Departamentu stwierdziła, że Samorząd Wojew. Wyraża wsparcie dla tej inwestycji, uważając ją za istotną dla rozwoju gospodarczego całego województwa.

Działania samorządu województwa są wielopłaszczyznowe. Mają działania związane z dokumentami, które samorząd opracowuje w ramach kompetencji. Jednym z takich dokumentów jest strategia rozwoju województwa do 2020r., do której wpisana została ta inwestycja.

Tendencja są takie, by opierać część energetyki na węglu brunatnym, który jest na terenie naszego województwa.

Samorząd Województwa opracowuje plan zagospodarowania dla całego województwa również ta inwestycja się w nim znalazła.

Inne opracowanie, które jest wykonywane przez Samorząd województwa to strategia rozwoju energetyki na terenie województwa, najpierw 3 lata temu opracowali studium rozwoju systemu

energetycznego, gdzie zostały ocenione zasoby węgla brunatnego Ta strategia zostanie zatwierdzona pod koniec tego roku.

Tego typu inwestycja, wytwarza dużą ilość energii, którą trzeba wyprowadzić.

Taka ilość mocy spowoduje odbudowę sieci elektroenergetycznej. Sieć elektroenergetyczna wynika z potrzeb gospodarczych. W planie operatora krajowego systemu sieci elektroenergetycznej jest zapisany rozwój do 2025r. gdzie w rejonie położonym obok terenów kompleksów jest przewidziana stacja energetyczna i sieci elektroenergetyczne, które zaspokoją zapotrzebowanie tego terenu.

Samorząd Województwa jest przekonany do potrzeby budowy tego kompleksu i przewiduje współdziałanie z samorządami gminnymi na terenie których jest przewidziana ta inwestycja.

Budowa takiego kompleksu będzie wymagała rozbudowy infrastruktury drogowej, kolejowej

W programie napraw dróg wojewódzkich do 2020r. zawarto inwestycje: wzmocnienie drogi Gubin – Biecz, Lubsko – Brody, przebudowa drogi Lubsko – Jasień, budowa obwodnicy Lubsko

Realność tych inwestycji będzie zależała od ilości wniosków od ich pozytywnej oceny, od środków, które będą przeznaczone na to przedsięwzięcie. Mają informacje, że ilość środków na lata 2014 – 2020 – będzie dość znaczna i z tego części będzie przeznaczona na infrastrukturę drogową.

Jeżeli zajdzie potrzeba, to będą odnawiane linie kolejowe.

Ad. III. 6

Wystąpienie senatora Stanisława Iwana - Prezesa Zarządu PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna.

S. Iwan stwierdził, że w strategii węgla jest najważniejszy, zapewnia bezpieczeństwo energetyczne kraju. Energia z węgla brunatnego jest najtańsza.

Państwo nie powinno samo budować elektrownie lecz w powiązaniu z samorządami.

Są spółki, które działają z ramienia państwa. Państwo ustala strategię, a spółki muszą ją wykonać.

Wystąpienie Posłanki **pani Bożenny Bukiewicz**.

B. Bukiewicz uważa, że mamy wielkie szczęście, że te złoża mamy na naszym terenie.

Jednak rozumie ludzi tu mieszkających. Będzie to zmiana ich poziomu życia. Teraz wsie są biedne, społeczeństwo narzeka na brak pracy. Budowa elektrowni i kopalni da szansę pracy dla wszystkich.

Tereny będą miejscem rekreacji, odpoczynku. To szansa dla następnych pokoleń.

Ad. III.6. Wystąpienie Prezesa Spółki PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Jacka Kaczorowskiego dot. planów Spółki dot. przygotowywanej inwestycji wydobywczo-energetycznej.

Pan J. Kaczorowski przedstawił prezentację multimedialną i omówił poniższe tematy:

- rola węgla brunatnego w polskiej energetyce,
- struktura wydobycia węgla brunatnego w 2012r.
- aspekty rozwoju energetyki w Polsce
- grupa kapitałowa PGE
- PGE – lider branży energetycznej w Polsce
- struktura organizacyjna GK PGE
- PGE Górnictwo i Energetyka (ogólne dane)
- zatrudniają 19.200 pracowników w spółkach zależnych. Płace średnie pow. 7.100 zł.
- zakres ich działalności w Polsce
- KWB Bełchatów i KWB Turów - pokazał parametry techniczne
- ochrona środowiska (rekultywacja)
- projekt Gubin i jego miejsce w ich planach.
- Od 2010r. rozpoczną prace terenowe. Zatrudnią będą mieszkańców lokalnych .
- przedstawienie korzyści (szansa na pracę).

Ad. III.7.

Wystąpienie Członka Zarządu PGE Gubin sp. z o.o. Cezarego Bujaka w spr. możliwości współpracy pomiędzy inwestorem, a samorządem gminy Brody.

C. Bujak zaapelował do mieszkańców o podjęcie ważnej decyzji, obiecał, że oni włączą się w cały proces planistyczny (o ile społeczność będzie sobie tego życzyła).

Ad. III.8. Wystąpienia starostów i wójtów.

Przewodniczący Rady prosił o zabranie głosu:

- Wicestarosta Powiatu Żarskiego **pani Danuty Madej**.

Pani D. Madej od kilku lat razem ze starostą uczestniczy w spotkaniach. Po zapoznaniu się z argumentami, są za budową kopalni. W czerwcu radni powiatu żarskiego podjęli uchwałę intencyjną popierającą budowę kompleksu energetycznego

- Burmistrza Lubuska **pana Bogdana Bakalarza**

Pan B. Bakalarz stwierdził, że Lubusko ma 20% bezrobocia. Stworzyli dwie strefy, jednak nie ma chętnych firm. Lubusko podjęło uchwałę o zmianie w studium, gdzie również naniesione są złoża. Są przygotowani do przyjęcia ok 2 tys. mieszkańców. Uważa, że należy dyskutować, podejmować decyzje.

- Wójta Gminy Brody **pana Ryszarda Kowalczyka**

Pan R. Kowalczyk odczytał list otwarty do uczestników XXX Sesji Rady Gminy w Brodach z dnia 15.07.2013r. od prof. dr hab. Juliana Chmiela i dr Michała Kupczyka.

„Do społeczności gminy Brody, podobnie jak i mieszkańców innych gmin w regionie lubuskim, dolnośląskim i wielkopolskim od wielu lat docierają liczne informacje (czasem niestety dezinformacje) o szansach lub zagrożeniach dla regionu związanych z eksploatacją węgla brunatnego metodą odkrywkową. Podstawowym argumentem zwolenników czerpania energii ze złóż węgla brunatnego jest to, że infrastruktura energetyczna w Polsce w około 30% oparta jest właśnie na tym źródle. Jednocześnie węgiel brunatny traktowany jest jako najtańsze paliwo energetyczne. Mówi się też o nowych miejscach pracy, poprawie infrastruktury drogowej, ożywieniu gospodarczym, zasileniu budżetu gminy. Jednocześnie ewidentne szkody przyrodnicze, których nie kwestionują nawet zwolennicy kopalni odkrywkowych traktowane są jako przejściowe i niemal w pełni możliwe do zrekompensowania przez działania rekultywacyjne.

W tym miejscu pragniemy dobitnie podkreślić, że nie jesteśmy przeciwnikami czerpania energii ze złóż węgla brunatnego. Jesteśmy jednak zdecydowanymi opozycjonistami wobec XIX-wiecznej metody pozyskiwania węgla metodą odkrywkową. W Europie i w Polsce do długoterminowych strategii powszechnie wpisywana jest zasada zrównoważonego rozwoju odwołująca się do takiego użytkowania zasobów środowiska przyrodniczego, które nie narusza jego zdolności do regeneracji. Jednocześnie coraz większe znaczenie przypisuje się walorom środowiskowym. Tymczasem odkrywkowa eksploatacja złóż prowadzi do całkowitej i nieodwracalnej utraty walorów środowiskowych. Owe straty, dotychczas bagatelizowane muszą być więc wycenione i doliczone do kosztów pozyskiwania energii z węgla brunatnego.

Gmina Brody leży w regionie o bardzo wysokich walorach przyrodniczych. Są nimi lasy, jeziora i torfowiska z unikalną subatlantycką roślinnością. Stanowią one część dziedzictwa przyrodniczego Europy i chronione są m.in. w czterech obszarach Natura 2000: Jeziora Brodzkie PLH 080032, Mierkowskie Wydmy PLH 080039, Uroczyska Borów Zasięckich PLH 080060, Brożek PLH 080051. Pośród wielu zobowiązań akcesyjnych kraj nasz ponosi także odpowiedzialność za ochronę dziedzictwa przyrodniczego Europy reprezentowanego przez gatunki i siedliska przyrodnicze dla ochrony których powołano obszary Natura 2000. Ich zniszczenie skutkować może nawet sankcjami karnymi dla naszego kraju.

Szanowni Państwo. Podejmujecie decyzje, których konsekwencje dotyczyć będą wielu pokoleń mieszkańców regionu łżyckiego. W najbliższej perspektywie czasu konsekwencją wykonania uchwały podjętej na XXVI sesji Rady w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brody może być zatrzymanie rozwoju społeczno-gospodarczego znacznej części gminy. Czy warto – mając w perspektywie tylko 45-letni okres eksploatacji złoża podejmować decyzje, które z pewnością oznaczają będą znaczącą dewastację środowiska przyrodniczego. Czy była rozpatrywana możliwość alternatywnego, tj. nie odkrywkowego sposobu czerpania z energii złoża? Jeśli obecnie nie ma takich możliwości technologicznych w warunkach geologicznych złoża, czy może mimo wszystko warto byłoby poczekać na technologie, które pozwolą w przyszłości sięgnąć po energię zgromadzoną w złożu przy pomocy metod mniej inwazyjnych?

Szanowni Państwo. Mieliśmy okazję wielokrotnie prezentować swe stanowisko odnośnie przyrodniczych skutków odkrywkowej eksploatacji węgla brunatnego. Nasze wystąpienia związane były z kontrowersjami wokół eksploatacji złoża w Tomislawicach w pobliżu Jeziora Gopło, planów wydobywania węgla brunatnego na terenie gminy Krobica i Miejska Górka w Wielkopolsce, a także w Brodach i Gubinie przed referendum. Nigdy nie byliśmy inspirowani żadnymi wpływami zewnętrznymi. Jako przyrodnicy kierowaliśmy się jedynie obiektywną wiedzą i doświadczeniem zdobytym w trakcie wieloletnich, terenowych badań prowadzonych w regionie konińskim.

Mieszkańcom i Władzom Samorządowym gminy Brody życzymy podejmowania wyborów dobrze służących rozwojowi społeczno-gospodarczemu i szanujących bezcenne walory przyrodnicze ich Małej Ojczyzny.

Wójt R. Kowalczyk powitał Wójta Gminy Gubin p. Zbigniewa Barskiego.

Zbigniew Barski - szkoda, że o nim Przewodniczący rady zapomniał. Widzi, że na sesji nie dopuszczają innego zdania, zapomnieli o przeciwnikach.

Głos mieszkańców powinien być brany pod uwagę, nie można ludzi traktować jak przedmiotów. Ci ludzie tu żyją i należy uzyskać ich akceptację.

Wójt zaproponował, by głos zabrała pani Irena Rogowska Wójt Gminy Lubin.

Przewodniczący Rady uważa, że to przewodniczący decyduje o udzieleniu głosu.

Pani Irena Rogowska stwierdziła, że radni przegłosowali pkt „wystąpienie starostów i wójtów” więc jako Wójt chce zabrać głos.

Przewodniczący Rady przypomniał, że chodzi o osoby, które zostały zaproszone na sesję.

Pani Irena Rogowska - jest Wójtem Gminy Lubin, samorządowcem, który musi mówić ludziom prawdę. Dzisiejsi przedmówcy mówili o prawie, a nie mówili o ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami dot. uwłaszczeń. Uwłaszczenia będą w ciągu 2 miesięcy pod rygorem natychmiastowej wykonalności.

Posiada biuletyn wydany przez Dyrektora KWB z Turoszowa, z którego wynika, że z chwilą uruchomienia tutejszej kopalni, tamte kopalnie nie będą już istniały i miejsca pracy na tym terenie będą dla tamtych ludzi.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Maszewa p. Dariuszowi Jarocińskiemu.

Wójt Gminy Maszewo p. Dariusz Jarociński poinformował zebranych, że Rada Gminy Maszewo podjęła uchwałę intencyjną popierającą budowę kopalni Gubin-Brody, odczytał uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję .

Ad. 9 Dyskusja nt. planowanej inwestycji.

Pani Ewa Wojciechowska – prosiła o zadanie sobie pytania „co nam to da? Jakie są alternatywy zmian, co gmina z tego będzie miała, co będzie do chwili rozpoczęcia tej inwestycji ?

Radni, którzy podjęli uchwałę w spr. zmian powinni wiedzieć jakie są alternatywy zmian, co gmina z tego będzie miała, co będzie do chwili rozpoczęcia inwestycji?

Pani B. Józwak – jeżeli nie kopalnia to co? Jaką Wójt ma alternatywę dla mieszkańców gminy?

Wójt spytał czy to Wójt ma stwarzać miejsca pracy? Dlaczego na naszym terenie nie można zrobić biogazowi spalając słomę. Sama gmina nic nie poradzi. Przez 20 lat o tej ziemi zapomniano, dopiero teraz sobie o niej przypomnieli. Pani Dyrektor wspomniała o budowie drogi, ale to tylko plany.

Dwa lata czekaliśmy na remont kawałka drogi w kierunku Lubska, gdzie przy okazji zniszczyli część ścieżki rowerowej. Czy tak ma wyglądać pomoc jednostek ?

Pan Michał Wilczyński międzynarodowy ekspert komisji europejskiej , międzynarodowego zespołu komisji europejskiej ds. polityki energetycznej .

Jest zbulwersowany wypowiedzią pana Noworyty z AGH.

Rocznie ok 100 mln m³ będzie wydobywanych. Powstanie lej depresyjny. Rodzi się pytanie jak ogranicza się lej depresyjny. W Bełchatowie lej depresyjny ma 700 km² . Dlaczego nie powiedziano jaka będzie skala emisji z elektrowni .

Dwutlenku siarki 90 tys. ton, rtęci ponad 200 tys. ton. Nie ma technologii, która by ograniczała do zera emisje szkodliwe dla zdrowia. Ile wstrząsów sejsmicznych notuje się w Bełchatowie i o jakich skalach? Tutaj mówi się tylko o samych plusach. Obecna polityka nie przesądza czy powstanie tu elektrownia czy nie , ta polityka już jest weryfikowana. Wg ostatnich opracowań departamentu analiz kancelarii Premiera . Jest 7 modeli analiz mixu energetycznego. Sam węgiel brunatny po 2010r nie jest tak ważny jak w tej chwili.

Przewodniczący Rady prosił o konkretne pytania.

Pan M. Wilczyński gratuluje dialogu i dyskusji panu posłowi i senatorowi, który mówi nieprawdę .

Pani Anna Dziadek – ma sprawozdanie z działalności PGE za 2012r.

Urząd Marszałkowski korzystał z pomocy prawnej inwestora. Odczytała fragment dot. pomocy prawnej U.M. w zakresie wypowiedzi i przedstawiania stanowiska przeciwnikowi inwestycji Wójtowi Gminy Gubin .W tych dokumentach mówi się o monitorowaniu działania Wójta.

Pan Radosław Gawlik jest przewodniczącym koalicji „Rozwój tak kopalnia nie”

Czy radni nie zakładają opcji, że wszystko zrobi się tak jak trzeba , na końcu się okaże, że
(wypowiedz niewyraźna)

Pan Piotr Ksiuk – zwrócił się z pytaniem do p. Wilkowieckiego (byłego Wójta) dlaczego nie był z mieszkańcami wtedy kiedy miał być ?

Pan Zbigniew Wilkowiecki stwierdził, że to było 4 lata temu i od tego czasu wiele się zmieniło. Przeanalizował wszystko i uznał, że trzeba otworzyć drzwi inwestorom, bo to da szansę rozwoju i lepszego życia.

Pan Wiesław Nowecki popiera wypowiedź p. Wilkowieckiego.

Pan Paweł Mrowiński spytał jak długo będzie łamane prawo obywatelskie. Radni powinni działać na korzyść obywateli. Jak długo będą lekceważone rozstrzygnięcia demokratyczne, kiedy przysięgał działać na rzecz społeczności

Przewodniczący Rady stwierdził, że każdy z radnych reprezentuje swoich mieszkańców. W jego przypadku jego mieszkańcy zdecydowali, że popierają tę inwestycję i dali mu mandat żeby tę inwestycję wspierać. Ustawodawca nakłada na nich obowiązek, który muszą wypełnić. Czy to się mieszkańcom podoba, czy nie – oni muszą to wykonać. Wg ustawy przystąpili do sporządzenia studium

Przewodniczący Rady Powiatu Zgorzelec stwierdził, że na ich terenie funkcjonuje kopalnia i mieszkańcy cieszą się, że ona istnieje.

Ad. 10 Podsumowanie części sesji dot. planowanej inwestycji przez Przewodniczącego Rady Gminy Marka Tracza, w tym przedstawienie propozycji „Kontraktu brodzkiego”, ustalenie i powołanie zespołu roboczego i terminu spotkania.

Przewodniczący Rady p. Marek Tracz– „ Podsumowując wystąpienie zaproszonych gości i to, co dziś zobaczyliśmy i usłyszeliśmy na temat planowanej inwestycji, daje nam gwarancję rozwoju gminy oraz poprawę życia naszych mieszkańców. Utworzenie nowych miejsc pracy, strefy ekonomicznej, możliwość pozyskania środków unijnych, wspierania działalności klubów sportowych i stowarzyszeń i wiele innych możliwości. To jest nasze pięć minut w historii i należy je wykorzystać. Musimy też pamiętać że dla inwestora należy stworzyć odpowiednie warunki by chciał u nas inwestować, tak jak robi się to w innych gminach ,nie czekać z założonymi rękoma. Wiem, że są przeciwnicy tej inwestycji, ale myślę, że i oni z czasem zmienią zdanie. Ważne jest, byśmy zaczęli współpracować rada z wójtem, wójt z inwestorem, bo tylko w ten sposób możemy osiągnąć stabilizację.”

Proponuje stworzyć grupę roboczą w kwestii sporządzenia studium , i opracowania możliwości wsparcia tego studium. Proponuje radnych gminy Brody , oczekuje wsparcia z Urzędu Marszałkowskiego i inwestora.

Prezes Spółki PGE Gubin sądzi, że są gotowi do współpracy w takiej grupie , osoby wytypują później.

Chęć współpracy wyraziła Dyr. Departamentu Infrastruktury p. **Danuta Wesołowska Wujaszek**

Przewodniczący Rady spytał czy wójt Brodów będzie chciał uczestniczyć w takiej grupie?

Wójt wyraził chęć uczestniczenia z tym, że nie wie czy będzie on, czy też osoba przez niego upoważniona.

Przewodniczący Rady uważa, że należy ustalić wstępny termin spotkania tej grupy.

Wójt - stwierdził, że to nie tak, że jest przeciwnikiem. Jako Wójt gminy Brody reprezentuje mieszkańców niezależnie czy są nastawienie pozytywnie czy negatywnie. Wyraża tylko obawy, goście dzisiejsi przedstawili same pozytywy. On ma obaw, które stara się wyartykułować, mogą być pewni, że swoją postawą gwarantuje, że mieszkańcy działaniami inwestora nie zostaną skrzywdzeni., by ludzie mieli to, co im się prawnie należy.

Ad. 11. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, po której nastąpi dalsza część sesji.

Ad.12 .Przedstawienie informacji przez Wójta Gminy o podjętych działaniach międzysesyjnych. Radni otrzymali informację Wójta na piśmie. Nie zgłaszano pytań.

Ad. 13 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach międzysesyjnych.

Przewodniczący Rady brał udział w zakończeniu roku szkolnego, przygotował program dzisiejszej sesji.

Ad. 14 Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany uchwały budżetowej Gminy Brody na 2013r.
- b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brody
- c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Salę obrad opuściła p. Jadwiga Falkiewicz oraz p. Jadwiga Łanicka.

Z. Bejnarowicz proponuje przenieść tę uchwałę na następną sesję, ponieważ nie przepracowały jej komisje.

L. Kossak również uważa, że lepiej to przeanalizować na komisjach.

Pani Skarbnik przypomniała, że ważną sprawą jest kredyt na inwestycje.

L. Kossak – stanowisko większości radnych było takie, że jeżeli droga do J. Dolnych została wybudowana częściowo z pozyskanych środków, to również droga do szkoły może być dofinansowana.

Pani Skarbnik uważa, że szansa jest ale nie wiadomo czy coś dostaniemy.

W zmianach do budżetu zakłada się zmiany w ZGKiM. Koszt zakupu ciągnika będzie wyższy niż 120 tys. zł. będzie brakować 5.500 zł. . Tą kwotę zakład znalazł u siebie i chce dokonać zmiany.

L. Kossak proponuje by ZGKiM zakupił ciągnik, a zmiany będą po wakacjach. We wrześniu zrobią zmiany.

Pani Sekretarz stwierdziła, że możemy wystąpić o wsparcie na budowę drogi ale musimy mieć umowę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję odłożenia uchwał a,b,c, na następne posiedzenie rady, po uprzednim omówieniu ich przez komisje.

Za powyższą propozycją głosowało 8 radnych , 2 osoby wstrzymały się od głosu

d/ zmiany uchwały Rady Gminy Brody nr XXIX/237/13 z dn. 25.06.2013r.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że poprzednia uchwała była zrobiona w dwóch wersjach. Omyłkowo nie wykreślono jednej wersji.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (10 osób).

e/ wprowadzenia zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brody

Pani Sekretarz stwierdziła, że nastąpił błąd pisarski zamiast § 20 wpisano § 21.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (10 osób).

f/ wskazania osób do Gminnej Komisji ds. Referendum i Obwodowych Komisji ds. Referendum w spr. odwołania Rady Gminy Brody przed upływem kadencji.

Pani Sekretarz poinformowała, że 18.08.2013r. odbędzie się referendum w sprawie odwołania Rady Gminy Brody. Należy wytypować 8 osób do dwóch komisji obwodowych oraz 4 osoby do gminnej komisji.

Przewodniczący Rady odczytał propozycje osób:

- do Gminnej Komisji do Spraw Referendum w Brodach:

- 1) Ryba Mieczysław
- 2) Łechtański Grzegorz
- 3) Wartoń Andrzej
- 4) Barabasz Jan

- do Obwodowych Komisji do Spraw Referendum w Brodach:

1) *Obwodowa Komisja do Spraw Referendum Nr 1 w Brodach*

- a) **Żukowska Joanna**
- b) **Sztoń Anna**
- c) **Brzezińska Irena**
- d) **Sztoń Lucyna**

2) *Obwodowa Komisja do Spraw Referendum Nr 2 w Bieczu*

- a) **Szul Marzena**
- b) **Łukasik Marian**
- c) **Pękalska Justyna**
- d) **Łajtar Michalina**

3. Rada Gminy Brody wskazuje na listę rezerwową następujące osoby do Komisji do Spraw Referendum w Brodach:

- a) **Stepaniuk Marta**
- b) **Jaworska-Wiśnik Dorota**
- c) **Cierlukiewicz Krzysztof**

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (10 radnych).

g/ w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brody

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

h/ w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Jezioro Wysockie nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brody.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

i/ w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jezioro Wysockie

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Ad. 15 Interpelacje i zapytania radnych.

B. Matyasik – zgłasza potrzebę wycięcia drzewa i wynalezienie suchych drzew na alejce od Nabłota w kierunku Grężawy.

L.Kossak – należy ustalić kto jest właścicielem akwenów wodnych przy drodze Grodziszczce – Biecz. Woda niedługo zaleje pobliskie domostwa. Należy wyczyścić przepusty..

Z-ca Wójta odpowiedział, że jest to droga wojewódzka .Możemy jedynie wysłać do nich pismo.

Ad. 16 Wolne wnioski.

Sołtys Janiszowicz p. **Leszek Geisler** - zgłosił, że przy pasie drogi powiatowej ktoś wyrzucił przyczepę gruzu.

Ad. 17 Zamknięcie obrad sesji.

O godz. 14⁴⁵ Przewodniczący rady p. **Marek Tracz** zamknął obrady XXX Sesji Rady Gminy Brody.

Protokołowała
Mirosława Dudziak