

**Protokół nr XXXIII/09
z odbytej sesji Rady Gminy Brody
w dniu 30.09.2009r.**

O godz. 9⁰⁰ p. **Lech Kossak** przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XXXIII sesji Rady Gminy .

Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej p. Mirosława Dudziak wręczyła zaświadczenia o wyborze na radnego, nowo wybranym radnym: p. Władysławie Schleinig, p. Jadwidze Falkiewicz, Zbigniewowi Bejnarowicz, Ryszardowi Kowalczukowi

Przewodniczący Rady odczytał treść ślubowania, po czym każdy z wywołanych osób wypowiedział słowo „ślubuję” lub ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

W posiedzeniu nie uczestniczył p. **Andreas Gargalis** , który został wybrany radnym z okręgu Brody.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na 14 radnych (p. Andreas Gargalis nie złożył ślubowania) obecnych było 13. Nieobecna p. Danuta Bednarczuk usprawiedliwiła swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do porządku obrad.

Wójt wnioskuje o ujęcie do programu uchwały w spr. przystąpienia do przedsięwzięcia dot. projektu szkoleniowego dla kadr urzędów. (z programu „kapitał ludzki”) My nie ponosimy żadnych kosztów tylko delegacje służbowe.

R. Kowalczuk zaproponował zdjęcie z obrad projektu uchwały dot. wynagrodzenia dla Wójta, ponieważ nowo wybrani radni chcą się zastanowić.

T. Żychliński wnioskuje o wycofanie uchwały nr XXIII/154/08 z grudnia w spr. przystąpienia do zmian studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brody w zakresie rozwiązań przestrzennych związanych z budową kopalni węgla brunatnego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni nie mają tej uchwały i proponuje przekazać ją do rozpatrzenia przez komisje.

Spytał p. Żychlińskiego czy tak może być.

T. Żychliński wyraził na to zgodę.

Wójt poinformował, że uchwała o przystąpieniu do zmian dot. kopalni z powodu negatywnego wyniku referendum - jest uchwałą martwą., którą Wójt nie realizuje.

Przewodniczący Rady spytał kto jest za wprowadzeniem projektu uchwały zgłoszonej przez Wójta ?

Za – głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego R. Kowalczuka o wykreślenie z porządku obrad uchwały dot. wynagrodzenia Wójta.

Za głosowało 4 radnych, 7 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie porządku obrad z powyższymi zmianami.

Za takim porządkiem obrad głosowało 10 radnych, 3 było przeciwnych.

Ad. 1 Przyjęcie protokołów z poprzednich dwóch sesji.

Do protokołów nr XXXI/09 i XXXII/09 radni nie zgłaszali uwag.

Za przyjęciem protokołu głosowało 7 radnych, 6 wstrzymało się od głosu.

Ad. 2 Informacja Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wójt informację złożył na piśmie. Sprawą, która wynikała w ostatnich dniach był wyłączenia dziewcząt, na to potrzebne będą środki.

Pani Skarbnik - była podjęta uchwała zapewniająca 10 tys. zł. na ten cel. Dla Starostwa daliśmy 5.100 zł. Teraz proszą o 3 tys. zł.

Wójt – pracujemy nad seminarium parkowym.

Wójt zaprosił wszystkich do udziału w seminarium, które odbędzie się w październiku. Takie seminaria będą się odbywały cyklicznie.

T. Stojecki – prosił **Wójta** o rozszerzenie informacji zawartych w materiałach sesyjnych:

- w pkt 5, kto jest we władzach Łużyckiej Grupy Rybackiej, czy coś uchwalono,
- pkt 20, co ciekawego mówiono na spotkaniu Lubuskiego Zespołu Parlamentarnego w spr. projektu budowy kopalni.
- pkt 21 co oznacza skrót LGR

Wójt odpowiedział, że w pkt 21 skrót powinien brzmieć LGD – Lokalna Grupa Działania,

Na spotkanie dot. kopalni poseł J. Zych zaprosił wszystkich zainteresowanych. Przedsiębiorstwo Wydobywco – Energetyczne Gubin poprosiło J. Zycha. Chcieli, by poprzez parlamentarzystów mogli pokonać przeszkody.

Wójt zaprezentował tam list wysłany do Ministra Gospodarki p. Pawłaka, na który jeszcze nie ma odpowiedzi. Na tym spotkaniu była dyskusja na temat kopalni.

M. Tracz - spytał gdzie **Wójt** był w dniu 15.09.2009r., ponieważ komisja chciała z nim rozmawiać, a **Wójta** nie było.

Wójt nie ma z sobą kalendarza i nie może sprawdzić.

Przewodniczący Rady – temat czasu pracy **Wójta** był omawiany wcześniej, gdy nie ma **Wójta**, to należy sformułować wniosek i **Wójt** się określi lub poprosi na komisję innego pracownika odpowiedzialnego za dany temat.

M. Tracz – było posiedzenie komisji i nikt nie mógł im odpowiedzieć na pytania.

Przewodniczący Rady – na komisji co do oświaty władną do udzielenia odpowiedzi była pani Sekretarz i była do dyspozycji jednej i drugiej komisji, pytania skierowane do **Wójta** można zadać dzisiaj, **Wójt** jest przecież na wszystkich sesjach. Nie wyobraża sobie, by **Wójt** był na wszystkich komisjach. Jeżeli komisja chciała dokładniejszych wyjaśnień to powinna uzgodnić wcześniej z **Wójtem**, czy w dniu komisji będzie mógł im

poświęcić czas. Pewna grupa pracowników była i mogli odpowiadać na pytania komisji, resztę można się dowiedzieć dzisiaj na sesji.

Wójt oświadczył, że wyprasza sobie rozliczanie gdzie był w danym dniu.

M. Tracz – uważa, że radni mają takie prawo.

T. Ardelli (radca prawny) stwierdził, że rada nie ma prawa rozliczać Wójta z czasu pracy. Wójt nie jest podległym dla radnych.
Kierownikiem dla Wójta jest Przewodniczący Rady .

T. Stojecki – informacja zawiera działania Wójta do dnia 10.09.2009r., myślał, że będzie informacja do dnia dzisiejszego.

Przewodniczący rady – wykładnię dał radca prawny, nie ma co do godziny i co do dnia rozpisania Wójtów Burmistrzów, co robią w okresie międzysesyjnym.

M. Tracz spytał Przewodniczącego Rady gdzie był Wójt 15.09.2009r.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że radny dostanie odpowiedź od przewodniczącego rady na komisji.

Ad 3 Informacja Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym .

Przewodniczący Rady poinformował, że :

- 18.08.2009r. uczestniczył w otwarciu drogi Datyń – Brody,
- 1.09.2009r. był na rozpoczęciu roku szkolnego w Zespole Szkół,
- 14.09.2009r. uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty,
- 15.09.2009r. " " Komisji Budżetu
- 21.09.2009r. w Urzędzie Gminy ustalał porządek obrad sesji.

M. Tracz – komisja Spraw Społecznych oraz prawa i Porządku Publicznego miała posiedzenie 15.09.2009r. wnioski radni otrzymali w materiałach.,

Przewodniczący Rady prosił o uzasadnienie negatywnej opinii na temat uchwały dot. zbywania nieruchomości.

M. Tracz wyjaśnił, że komisja była przeciwna podejmowaniu takiej uchwały, proponowali wyodrębnić do sprzedaży mieszkanie pani Pańczyk.

T. Ardelli – najpierw muszą być określone zasady a później można określać zbywanie poszczególnych mieszkań – ale o tym zadecydują radni.

Z. Bednarski – Komisja Planu, Budżetu i Inicjatyw Gospodarczych obradowała 14.09.2009r.- wnioski radni otrzymali w materiałach.

T. Stojecki - Komisja Rewizyjna miała w tym czasie dwa posiedzenia – wnioski radni otrzymali.

Ad.4 Wykonanie budżetu za I półrocze 2009r.

T. Stojecki – Komisja Rewizyjna bez uwag przyjęła wykonanie budżetu UG, GOPS Zespołu Szkół . Nie zajęto się wykonaniem budżetu przedszkola, ze względu na niemożność przybycia na komisję pani Dyrektor Przedszkola.
Budżet ZGKiM przyjęto z uwagami.

O godz. 9⁵⁵ na salę obrad weszła radna p. Danuta Bednarczuk.

T. Stojecki omówił wnioski dot. ZGKiM.

Kierownik ZGKiM mówił o częstych awariach sieci wodociągowej- coś należy z tym zrobić. Kanalizacja wykorzystana jest tylko w 20%. Gmina dopłaca do ZGKiM.

Komisja sugerowała, by jak najszybciej zostało wykonane ogrodzenie cmentarza w Kole.

Poprosili Wójta, by wyznaczył kierownikowi ZGKiM termin wykonania , który określony był na 15.10.2009r. jeżeli nie będzie wykonane, to Wójt ma wyciągnąć konsekwencje. Ogólnie budżet był wykonany.

Z. Bednarski - poinformował, że cmentarz w Kole będzie ogrodzony . Wioska miała zrobić jedną stronę, zebrała na to prawie 10 tys. z.ł. Ten cmentarz byłby ogrodzony już dwa lata temu jakby była dana kwota taka, jaka była potrzebna . Dwa lata temu na ten cel miało być dane 4 tys. i 5 tys. w tym roku. Zwrócił się z pytaniem do Kierownika czy za tą kwotę ZGKiM zrobiłoby ogrodzenie ?

Przewodniczący Rady stwierdził, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej analizując wykonanie budżetu poinformował, że materiał został zakupiony i leży w magazynie dwa lata. Jest to niepokojące, nic nie przeszkadza, aby kierownik ogroził cmentarz wykorzystując posiadany materiał.

Z. Rękas – część materiału mają, nie mają słupków, cementu. W tym roku było zaplanowane na ten cel 5 tys. zł. w trakcie roku , w okresie letnim były 2 poważne awarie (wodociąg w Bieczu i oczyszczalnia w Brodach) na które nie miał zaplanowanych środków. W związku z tym między innymi wziął te 5 tys. na ten cel. Obecnie na cmentarz nie ma pieniędzy i będzie prosił radę o przeznaczenie środków na zakup brakujących materiałów.

Pani Skarbnik poinformowała, że RIO wydała pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za I półrocze 2009r.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Dyrektor Zespołu Szkół oraz przewodnicząca Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych będą ok. godz. 11 w związku z tym obecnie omówione zostaną uchwały z pkt. 6 a pkt 5 będzie omówiony z chwilą przybycia tych osób.

Ad. 6 Podjęcie uchwał w sprawie:

- ***powołania stałych komisji Rady Gminy, ustalenie zakresów ich działania i składów osobowych,***

Przewodniczący Rady poinformował, że są dwie stałe komisje, spytał czy radni się zgadzają by one były nadal?

Nie było sprzeciwu ze strony radnych.

W § 1 Przewodniczący proponuje liczebność komisji w składzie: komisji Spraw Społecznych – 7 osób, komisji Planu, Budżetu 8 osób.

T. Stojecki spytał czy można ustalić ilość osób jeżeli pan Gargalis jest nieobecny.

Radca prawny wyjaśnił, że można określić ilość osób w komisji oraz jakie będą komisje. Pan Gargalis na razie nie jest radnym, ponieważ nie złożył ślubowania.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do zakresu działania poszczególnej komisji?

Proponuje z zakresu działania komisji Spraw Społecznych pkt. m, n, o przenieść do zakresu działania komisji Planu, Budżetu.

T. Stojecki uważa, że zakres działania już wcześniej uchwalili i powinien pozostać bez zmian.

Przewodniczący Rady sądzi, że teraz jest nowa uchwała i można w niej dokonać zmian.

T. Stojecki jest za tym, by pozostawić zakresy działania komisji takie, jakie są zapisane w projekcie uchwały. Komisja Spraw Społecznych powinna mieć prawo ustalania priorytetów remontów dróg, inwestycji.

Przewodniczący Rady uważa, że takie sprawy i tak są przerabiane na sesjach i decyzja należy do radnych.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie, kto jest za przyjęciem jego wniosku czyli przeniesienia pkt. m, n, o z komisji Spraw Społecznych do komisji Planu, Budżetu, Za – głosowało 9 radnych, 2 było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Przystąpiono do § 3 - składu osobowego komisji.

T. Stojecki – jeżeli jest zmiana zakresu działania komisji to należy dokonać zmiany całego składu komisji.

Za tym wnioskiem głosowały 3 osoby, 9 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący prosił o zgłaszanie kandydatur nowych radnych do komisji Spraw Społecznych.

M. Maszkowski zgłosił kandydaturę R. Kowalczyka, który nie wyraził zgody, oraz W. Schleinig, która wyraziła zgodę.

T. Stojecki zgłosił Z. Bejnarowicza, który nie wyraził zgody, oraz J. Falkiewicz, która wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady stwierdził, że już są dwie propozycje do komisji Spraw Społecznych.

Radca prawny odpowiedział, że do drugiej komisji automatycznie należy zgłosić p. Z. Bejnarowicza i R. Kowalczyka, natomiast A. Gargalis będzie wpisany na następnej sesji.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i prosił o przegłosowanie;

Kto jest za składami komisji jak wyżej podano:

Za głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, 2 wstrzymało się od głosu.

