

**Protokół nr XLI/10
z odbytej Sesji Rady Gminy Brody
w dniu 30 czerwca 2010r.**

1. Otwarcie obrad XLI Sesji Rady Gminy Brody.

Przewodniczący Rady Gminy p. **Lech Kossak** o godz. 9⁰⁵ otworzył obrady XLI Sesji Rady Gminy Brody.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na 15 radnych ustawowo, obecnych było 13.

Radni nieobecni :

p. Dagmara Dobrzańska - nieusprawiedliwiona

p. Ryszard Kowalczuk - usprawiedliwiony

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący prosił o przegłosowanie kto jest za proponowanym porządkiem obrad?

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Do protokołu nie zgłaszano uwag, został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

3. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wójt – informację na piśmie przesłał radnym w materiałach sesyjnych.

Wójt dodatkowo poinformował zebranych, że w lipcu na terenie Gminy przeprowadzona zostanie inwentaryzacja obiektów posiadających azbest. Będzie to robiła firma.

Przewodnicząca Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych p. **Barbara Czahajda** odczytała harmonogram dziecińców, które będą prowadzone na terenie naszej Gminy.

(zał. do prot.)

Pani Sekretarz stwierdziła, że na zorganizowanie wakacji dla dzieci zgłosiły się 2 organizacje pozarządowe. Zaproponowały 5 dniowy obóz wędrowny dla 30 uczestników na terenie Gminy, oraz wycieczkę dla 80 osób do Łęknicy.

M. Tracz spytał czego dot. pkt 10 informacji Wójta.

Wójt wyjaśnił, że była to Konferencja Samorządu Terytorialnego w Polsce, poświęcona 20 Leci u istnienia samorządów w Polsce.

4. Informacja Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniach:

- 14.06.2010r. spotkał się z Wójtem – ustalał termin dzisiejszej sesji
- 17.06.2010r. uczestniczył w posiedzeniu komisji Spraw Społecznych
- 18.06.2010r. był obecny na posiedzeniu komisji Budżetu, Rolnictwa
- 23.06.2010r. w urzędzie Gminy ustalał porządek obrad dzisiejszej sesji.

M. Tracz – komisja Mienia Komunalnego miała posiedzenie w dn. 17.06.2010r.

Wnioski radni otrzymali. Przewodniczący nawiązał do przeglądu świetlic, jakiego dokonała komisja.

Wg ustaleń komisji wszystkie świetlice wymagają remontu.

W/w proponuje w przyszłym roku w budżecie zaplanować środki na remont świetlic.

E. Rudnicki - jak ma rozumieć wniosek komisji, że ZGKiM powinien przystąpić do remontu świetlicy w Jałowicach oraz pkt stwierdzający, że świetlice w Bieczu, Datyniu, Jeziorach Wysokich kwalifikują się do remontu.

M. Tracz – ten wniosek należy traktować jako jedną całość.

E. Rudnicki - komisja pracuje w grupie ale nie przypomina sobie, by głosowali w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zaproponował w drodze kompromisu zrobić zapis, że po przeglądzie komisji - wymienić świetlice, które nadają się do remontu.

Wygląda to tak, że ZGKiM ma zrobić świetlice i to jest wniosek komisji. Teraz jest pytanie, czy ten wniosek był przez komisję przegłosowany.

M. Tracz – jeżeli ktoś ma wątpliwości to jest sprawozdanie z pracy komisji i to można sprawdzić.

E. Rudnicki stwierdził, że wniosek nie był głosowany.

M. Tracz – chodziło o to, by zająć się tym problemem, wnioski pisze p. Mirka i czasami aby to ładnie ująć trzeba dodać odpowiednie słowa

Protokolantka odpowiedziała, że wnioski były dyktowane przez przewodniczącego i zapisała tak jak były podyktowane.

T. Stojecki, on zgłaszał wniosek, to było w innym sensie niż świetlica w Jałowicach do remontu, ponieważ w funduszu sołeckim było napisane, że zgodnie z porozumieniem ZGKiM w ramach funduszu sołeckiego przeprowadzi remont tej świetlicy. Jak wrócili z przeglądu świetlic, osobiście zgłaszał wniosek na Jałowice, żeby wpisać by Wójt wpłynął na kierownika ZGKiM, by rozpoczął te prace. Ten wniosek był podawany oddzielnie. Później przewodniczący komisji wymieniał tamte świetlice i spytał czy członkowie komisji zgadzają się, nie było to w formie głosowania.

Przewodniczący Rady – czyli wniosek nie był przegłosowany.

T. Stojecki – nikt nie powiedział nie, z tego co mówili to wychodziło że tak, nie było tylko podniesienia rąk.

Przewodniczący Rady spytał Wójta czy jest on w stanie powiedzieć, czy ZGKiM ma w planie remont świetlicy w Jałowicach po raz drugi?

Wójt odpowiedział, że nie ma tego w planie.

Przewodniczący Rady – dzisiaj tego nie będziemy rozpatrywać, sprawa zostanie wyjaśniona we wrześniu.

Pani Sekretarz podejrzewa, że kierownik ZGKiM nic nie wie o remoncie świetlicy w Jałowicach, czy sołectwo rozmawiało z nim o tym?

T. Stojecki – rozmawiali z kierownikiem, spytali czy kierownik to robi, oni zabezpieczają materiały, pieniądze na deski, kierownik odpowiedział, że tak, to robi.

Pani Sekretarz uważa, że to nie powinno być we wnioskach tylko sołectwo bezpośrednio rozmawia z wykonawcą.

T. Stojecki – ZGKiM ma to w swoim zarządzie.

Przewodniczący Rady uważa również, że nie może to być we wniosku komisji. Wniosek powinien brzmieć, że po wizytacji świetlic świetlice powinny być sukcesywnie remontowane.

Z. Bednarski – we wnioskach nie ujęto, że świetlica w Kole też kwalifikuje się do remontu.

M. Tracz - od 3- 4 lat, co roku świetlica w Kole otrzymuje dotacje w kwocie 10 tys. zł. na remont tej świetlicy. Jest fundusz sołecki, wszystkiego gmina nie jest w stanie zrobić. Przez kolejną ilość lat świetlica otrzymuje środki z budżetu Gminy, z funduszu R.P.A. jako jedyna miejscowość w gminie .

Z. Bejnarowicz spytał, dlaczego nie ujęto świetlicy w Zasiękach do remontu?

M. Tracz uważa, że Zasięki nie mają świetlicy .

Wójt wyjaśnił, że budynek po byłej szkole ma statut świetlicy, są dokumenty na to, jest protokół zebrania wiejskiego. Są zaplanowane środki na prace projektowe tej świetlicy. Jednak powinna też być ujmowana do remontu świetlica w Zasiękach.

Przewodniczący Rady uważa, że wnioskiem z przeglądu są wymienione świetlice do remontu.

M. Tracz - do remontu powinno się brać pod uwagę wszystkie świetlice.

T. Stojcki nie zgadza się, żeby z funduszu sołeckiego przeprowadzać inwestycje, remonty na wsiach. Ten fundusz jest za mały na takie sprawy.

Z. Bednarski poinformował, że 18.06.2010r. obradowała komisja budżetu. Wnioski zostały dostarczone radnym wraz z materiałami .

M. Tracz - nie zgadza się z wnioskiem komisji dot. negatywnego zaopiniowania środków na świetlicę w Kumiałowicach . Fundusz sołecki funkcjonuje od półroczu , te środki były zaplanowane na inne cele, ponieważ odbiór świetlicy był planowany na koniec 2009r.

5. Informacja o sprzedaży mienia komunalnego.

Wójt poinformował o sprzedaży mienia komunalnego. Obecnie sprzedano 1 działkę, w najbliższym czasie zostaną sprzedane 2 może 3 działki. Będzie to ok. 30% wykonania planu sprzedaży.

6. Podjęcie uchwał w sprawie :

a/ wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Brody do projektu „Lubuski e-Urząd”

Do powyższej uchwały radni nie zgłaszali uwag.
Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
 Za przyjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie.(13)

b/ nadania nazwy skwerowi w m. Brody

T. Stojcki – na posiedzeniu komisji Spraw Społecznych zapoznano się z propozycją Wójta. Komisja proponuje nazwę „Skwer Pionierów Ziemi Brodzkiej”.
 Radny odczytał uzasadnienie tej propozycji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt pana T. Stojckiego.
 Za propozycją nazwy „ Skwer Pionierów Ziemi Brodzkiej” głosowało 2 radnych, 7 było przeciwnych, 4 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały zaproponowanej przez Wójta.
 Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 2 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

c/ określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i budynków mieszkalnych

stanowiących własność Gminy Brody oraz warunki udzielania bonifikat i wysokość stawek procentowych przy sprzedaży lokali i budynków mieszkalnych oraz oddania gruntu w użytkowanie wieczyste.

Do uchwały nie zgłaszano uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, 1 wstrzymał się od głosu.

d/ zmiany uchwały nr XV/116/08 Rady Gminy w spr. uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2008-2012.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni jednogłośnie (13).

e/ wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tyt. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni.(13).

f/ przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Gminy Brody.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (13).

g/zmiany uchwały nr XXXV/239/09 – program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

h/ustalenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w Przedszkolu...

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (13).

i/ likwidacji zakładu budżetowego w celu przekształcenia w jednostkę budżetową

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni (13).

j/ ustalenia wynagrodzenia dla Wójta.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

k/ trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Brody,

Dokładnych wyjaśnień dokonała Skarbnik p. Beata Jałocha.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu

l/ określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Brody za I półrocze...

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

I / zmiany uchwały budżetowej.

Pani **Skarbnik** poinformowała, że Wójt chce zabezpieczyć 5 tys. zł. na projekt, można to wziąć z promocji.

Wójt – wczoraj Dyrektor M. Żmijowski zaproponował ciekawy projekt „ Wspieranie realizacji programu wychowawczego szkoły i profilaktyki, poprzez kształtowanie u uczniów podstaw sprzyjających rozwojowi indywidualnemu. Projekt kieruje się do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Jest możliwość uzyskania środków od 30 do 50 tys. zł. na ten cel przy udziale 10% Gminy. Beneficjentem jest gmina.

Dyrektor chce przeznaczyć te środki na zajęcia pozalekcyjne, wyrównawcze.

Z. Bednarski spytał czy znajdzie się 37.500 zł. jako prezent dla reszty sołectw (oprócz Kumiałowic) O ile na komisji powiedzieli, że dokończenie remontu świetlicy w Kumiałowicach przeprowadzić w ramach funduszy sołeckich, tam w budżecie znalazły się na to pieniądze. Dysponentem budżetu jest Wójt. Dlaczego inne sołectwa mają być pokrzywdzone?

Przewodniczący Rady – radny zadał pytanie dla Wójta czy znajdzie pieniądze w budżecie, by dać każdemu sołectwu po 2,5 tys. zł., byłby to sprawiedliwy podział.

Wójt – chodzi o zakończenie remontu świetlicy w Kumiałowicach. Prawidłowym, sensownym postępowaniem powinno być to, że w ramach funduszu sołeckiego powinna znaleźć się kwota, która pozwoli na zakończenie remontu świetlicy, jednak taka kwota nie znalazła się.

Chciałby jednak, by zakończyć raz na zawsze tę sprawę , pomimo tego, co zaszło.

Rozmawiał z p. Skarbnik, by znaleźć środki w budżecie.

Prosi o przegłosowanie i zaakceptowanie tego, by do tej sprawy już nie wracać.

T. Stojecki

– radni to przedstawiciele całej Gminy. Uważa, że jeżeli jest świetlica nie odebrana to dlaczego mają to blokować. Proponuje dać te pieniądze, by tę inwestycję zakończyć.

- w zał nr 3 do uchwały ma wątpliwości gdzie Urząd planuje rozbudowę kanalizacji , nie ma planów do 2012 r co będzie robione w ramach dalszej kanalizacji, co podobno miało być priorytetem , czyli poza Jeziorami nie jest nic planowane do 2012r.

Wójt – to ta rada przyjęła taki plan inwestycyjny na te lata. Takie są możliwości finansowe , rada o tym doskonale wie. Mamy zrobioną dokumentację na Nabłoto, Suchodół, Zasieki, Datyń. Taki mamy budżet i to co mamy zapisane w WPI jest realistyczne . Może przyszła rada będzie miała inne priorytety. To co mamy zaplanowane musimy realizować bo to ma sens w oparciu o realne możliwości finansowe.

T. Stojecki – nie można powiedzieć, że realniebo jest kwestia ścieżki rowerowej gdzie ma być 3 mln. Wracając do protokołu z ostatniej sesji – zwracał uwagę , że na str 5 jeżeli tworzymy na wydatki na inwestycje to się okazuje, że kanalizacja wypada. Przewodniczący powiedział, żeby nie wprowadzał w błąd i nie przekonywał radnych, że nie ma priorytetu. Wójt stwierdził, że robimy tylko Jeziora Wyższe i WPI, które większość radnych faktycznie przyjęła, wyrzucając to, co było wcześniej

Z-ca Wójta – te pytania radny zadawał na poprzedniej sesji , odpowiedź będzie taka sama.

Wyjaśnił, że plan inwestycyjny był przystosowany do nowych wniosków PROW. Przy założeniu, że nasz wniosek mógłby być przyjęty na listę indykatywną finansowo bylibyśmy w stanie udźwignąć te wszystkie inwestycje. W związku z tym, że nas skreślono z tej listy musieliśmy dopasować nasz plan inwestycyjny do realiów. PROW dyktował swoje warunki i musieliśmy dokonać zmiany wykazu miejscowości objętej wnioskiem, przełożono je na rok 2013.

Przewodniczący Rady spytał czy ktoś z radnych oprócz p. Stojeckiego nie zrozumiał wypowiedzi Wójta, dlaczego jest tak, a nie inaczej.

Zrozumieliśmy jaka jest sytuacja, z tych 4 projektów został jeden i nie wyrzuciliśmy kanalizacji, bo realizujemy ją w J.Wysokich. Skończymy J. Wysokie, poprawi się sytuacja finansowa wówczas pójdziemy dalszą drogą.

T. Stojecki – zauważył, że to co powiedział Wójt miałooby sens gdyby na tamte pozostałe priorytetowe zadania nie było pieniędzy, wycinamy je i nic więcej nie dopisujemy.

Natomiast jak ktoś to przejrzy to kanalizacja jest wycięta, bo podobno nie ma pieniędzy, a jest wpisane zadanie na 3 mln. na ścieżkę rowerową.

Jest pytanie czy oszczędzamy i wycinamy bo nie mamy pieniędzy czy priorytety są inne.

Przewodniczący spytał czy są inne pytania do zmian budżetu.

Pan Przewodniczący komisji nie usłyszał odpowiedzi na pozostałe 37.000 zł co rozumie, że dla pozostałych sołectw pieniędzy nie będzie. Był zwolennikiem przyznania kwoty 2,5 tys jeszcze gdy nie było funduszu sołeckiego, by sprawę świetlicy w Kumiałowicach zamknąć, ponieważ taki był plan. Po to stworzono fundusz sołecki, by sołectwa mogły tym dysponować i planować sobie zadania. To co przedstawił przewodniczący budżetu nie w ten sposób powinno być załatwione.

M. Tracz – w 2008r. sołectwa Koło, Grodziszczce, J.Dolne zarezerwowały sobie środki na świetlice gdzie zapomniano o świetlicy w Kumiałowicach. Dostał odpowiedź, że złożono wniosek za późno, dziwne jest, że wszyscy złożyli za późno i dostali. Teraz mówi się, że powinni to zaplanować ze środków sołeckich. Fundusz wszedł w życie po półroczu a odbiór świetlicy miał być do I półroczu i wówczas nikt nie wiedział czy fundusz będzie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że fundusz sołecki utworzono w ub. roku , wiadomo, że 2,5 tys. zł. brakowało w tamtym roku . Przy tworzeniu funduszu sołeckiego jakby był zapis, że planuje się 2,5 tys. na dokończenie świetlicy – temat byłby zamknięty. Zrobili to więc celowo.

Wracając do historii- świetlica w Kumiałowicach nie została zrobiona za darmo. Tak samo jak pozostałe świetlice tak i Kumiałowice otrzymały 10 tys. na świetlice . Należy również wymienić i tę świetlice a nie tylko Biecz i Koło.

A. Gargalis od początku swojej kadencji słyszy temat świetlicy w Kumiałowicach.

Proponuje zakończyć temat i zrobić odbiór świetlicy.

M. Maszkowski – inne sołectwa mogły zabezpieczyć środki na remonty świetlic z funduszu sołeckiego , dlaczego tego nie zrobiły Kumiałowice?

Z. Bejnarowicz – w 2008r. sołtys Zasiiek wnioskował o plac zabaw, do tej pory go nie otrzymał. Pan Tracz składał wniosek później i już go ma.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie kto jest za wykreśleniem kwoty 2,5 tys. zł z dz. świetlice i skorzystania z funduszu sołeckiego.

Za – głosowało 8 radnych, przeciw – 3 osoby, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Pani Skarbnik – ta kwota 2,5 tys. zł. została zdjęta z rozdz. 70005, jeżeli to na zadanie nie przechodzi to wraca z powrotem do tego samego rozdziału czyli do 70005 60 50

Przewodniczący Rady –dyskutowaliśmy o 5 tys. na promocję dla szkoły , proponuje dać 2,5 tys.na projekt dla szkoły.

Kto jest za wnioskiem by dać 2,5 tys. na projekt dla szkoły?

Za – głosowało 11 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Pani Skarbnik – z tego wynika, że te 2,5 tys. nie wraca do Zasiiek tylko na nowo utworzony rozdział . Prosi te 2,5 tys. zapisać w zał nr 2 rozdz. 92109 a teraz będzie rozdz. 80195.

Jeżeli mówimy o 5 tys. to brakuje nam jeszcze 2,5 tys., musimy dopisać rozdział 750 75 bo tam jest promocja i w zał. nr 2 dopisać minus 2,5 tys., a na plus dodajemy do nowo utworzonego działu 80195 2,5 tys. i mamy 5 tys.

Pani Skarbnik prosiła radnych o dokonanie poprawek w otrzymanych materiałach w zał. nr 2..

M. Tracz - czy kwota 1 mln. zł. na remont świetlicy w Brodach będzie w ten sposób potraktowana?

Wójt odpowiedział, że każdy wie jakiemu celowi ma służyć ta świetlica jest ona zabezpieczona. Będzie to świetlica o charakterze gminnym, może służyć jako gminny dom kultury, biblioteka, OPS i może spełniać wiele innych funkcji.

Z. Bednarski – nie porównujemy 2,5 tys. zł. z inwestycjami na 1 mln. , zacznijmy od tego co powinno się znaleźć w wieloletnim planie inwestycyjnym i dopiero będziemy wiedzieli o co chodzi..

M. Tracz ponownie składa wniosek o przeznaczenie 2,5 tys. na zakończenie remontu świetlicy w Kumiałowicach.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przegłosowany i nie ma do czego wracać. Wniosek nie został przyjęty po opinii radcy prawnego.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały budżetowej

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

A. Gargalis - prosi w imieniu pani Urbańskiej o dokładną informację kiedy zostaną rozpoczęte prace remontowe dotyczące dachu , który zniszczył się po okresie zimowym.

W mieszkaniu jest zagrożenie porażenia prądem, od sufitu odpadają kawałki tynku.

Radny prosi odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady – przewiduje, że kierownik ZGKiM odpowie, że nie ma zaplanowanych środków w budżecie na ten cel.

Wójt odpowiedział, że doraźnie mogą coś zrobić ale tam trzeba wymienić sieć , dach.

Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

T, Stojecki chce otrzymać na piśmie dane dot. podwyżek tak jak otrzymuje co roku, Ile podwyżki jest na etat.

Uważa, że podwyżka nie powinna być przydzielana procentowo lecz kwotowo, ponieważ ci co mają dużo dostaną większą podwyżkę niż ci co mają mało.

E. Rudnicki – znak informacyjny ORLIKA , kiedyś podniósł go z chodnika i odwiózł do ZGKiM , do tej pory go nie zamontowano.

M. Tracz

- na ostatniej sesji prosił o interwencję do powiatu w spr. drogi, do tej pory nie otrzymał odpowiedzi,

- Urząd nie zachowuje terminu odpowiedzi na interpelacje radnych.

- czy są prowadzone rozmowy w spr. sprzedaży kontenerów?

Wójt odpowiedział, że jutro ma przyjechać firma , która chce je obejrzeć.

Należy się zastanowić nad innym zagospodarowaniem kontenerów, np. na własne potrzeby.

M. Tracz

- chce dostać informacje na wcześniejszą interpelację, nie chodziło mu o remont całego budynku ośrodka zdrowia tylko o malowanie wewnątrz, czy kierownik ZGKiM już to zrobił.
- przydzielenie środków dla sołtysów, nie było przewidziane to w budżecie lecz czy jest jakaś koncepcja, by te środki były sołtysom zwracane.
- czy planuje się dofinansowania do prywatnych oczyszczalni ścieków?

Z-ca Wójta – kwestię budowy indywidualnych oczyszczalni ścieków powinien regulować program oczyszczania, w którym określa się w jakich miejscowościach, potrzeby na dany rok oraz zabezpieczenie środków.

Można budować oczyszczalnie osiedlowe.

Pani Sekretarz spytała p. Tracza o co chodzi w pytaniu dot. malowania ośrodka zdrowia w Brodach. Radny otrzymał w tej sprawie odpowiedź.

Przewodniczący Rady

- prosi o dane dot. zużycia wody od stycznia 2010r. do czerwca 2010r. ile wyszło ze stacji wody, ile się zbilansowało, ile jest na minusie.
- proponuje, by dokonać pomiaru wydajności studni w Brodach, czy wystarczy ona na podłączenie również Datynia.

8. Wolne wnioski.

A. Babiarsz – jakie zadanie będzie miała firma sprawdzająca eternit na wsiach?

Wójt wyjaśnił, że określą oni stan faktyczny ilości eternitu, na tej podstawie będzie tworzony program neutralizacji tych odpadów.

Wójt poinformował o problemie z zatrudnieniem księgowej do OPS.

Komisja miała się zastanowić nad tym zagadnieniem.

Do dzisiaj jest p. Lecyk, ale od jutra nie będzie księgowej. Czy rada daje przyzwolenie na zatrudnienie księgowej?

Jest potrzeba, by zatrudnić księgową na pełny etat.

Kierownik OPS stwierdziła, że po raz trzeci dała ogłoszenie na zatrudnienie księgowej na ½ etatu. Na ten rok w budżecie OPS są środki na zatrudnienie.

Przewodniczący Rady spytał czy będzie potrzeba zatrudnienia na cały etat, czy nie można ominąć obwarowania jakie się stawia osobie na to stanowisko?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że na tym stanowisku osoba musi spełniać odpowiednie warunki i tego nie można pominąć.

Kierownik OPS wyjaśniła, że obecnie na papierze jest ½ etatu lecz pani Lecyk często pracuje jak na całym etacie.

Przewodniczący Rady – dlaczego pytają, jeżeli do końca roku mają środki w OPS.

Powinni zatrudnić do końca roku, a później zobaczymy. Jest to zadanie kierownika OPS.

Do końca roku mogą działać.

9. Zamknięcie obrad Sesji.

O godz. 11⁰⁰ Przewodniczący Rady p. **Lech Kossak** zamknął obrady XLI sesji Rady Gminy Brody.