

IT.6220.9.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z 14 czerwca 1966 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) zwanej dalej kpa, w zw. z art. 71 ust. 2 i art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 poz. 283 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą o ooś),

postanawiam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na remoncie i konserwacji dojazdu pożarowego Nr 2/2 w Nadleśnictwie Lubsko realizowanego na dz. Nr 543, 559, 560, 553, 552, 535, 529, 520, 601 Obręb 0006 Jałowice, jedn. ew. 081103_Brody oraz na dz. Nr 228, 229, 230, 231 Obręb 0014 Osiek, jedn. ew. 081106_5 Lubsko.

Uzasadnienie

W dniu 3 listopada 2020 r. Paweł Ratuś ul. Kręta 5/5, 65-700 Zielona Góra działając jako pełnomocnik inwestora – Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lubsko z siedzibą ul. E. Plater 15 68-300 Lubsko, złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na remoncie i konserwacji dojazdu pożarowego Nr 2/2 w Nadleśnictwie Lubsko realizowanego na dz. Nr 543, 559, 560, 553, 552, 535, 529, 520, 601 Obręb 0006 Jałowice, jedn. ew. 081103_Brody oraz na dz. Nr 228, 229, 230, 231 Obręb 0014 Osiek, jedn. ew. 081106_5 Lubsko dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu mapy dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdziłem, że największa część inwestycji będzie realizowana na terenie gminy Brody wobec czego, zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy o ooś w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na remoncie i konserwacji dojazdu pożarowego jest Wójt Gminy Brody. Wydanie decyzji następuje po zasięgnięciu opinii burmistrza miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane, jeżeli obowiązek taki zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy. W związku z art. 49 oraz 61 § 4 kpa, w związku z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 i 3f, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 75 ust. 4 ustawy o ooś w dniu 4 listopada 2020 r. zawiadomiłem strony o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni Zgorzelec oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wydanie opinii, czy dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5a ustawy ooś w dniu

4 listopada 2020 r. zwróciłem się do Burmistrza Lubsko z prośbą o wydanie opinii w sprawie planowanego przedsięwzięcia. W dniu 19 listopada 2020 r. do Urzędu Gminy Brody wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim znak WZŚ.4220.697.2020.PT, który stwierdził, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej (...). Drogą twardą, stosownie do art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110, z późn. zm.), są drogi z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m; inne drogi są drogami gruntowymi. W rozpatrywanym przypadku planowana droga o nawierzchni z kruszywa łamanego w myśl przywołanego wyżej przepisu nie stanowi drogi o nawierzchni twardej, zatem nie spełnia warunku określonego w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia. Brak jest także innych przepisów rozporządzenia w myśl, których można by zaliczyć przedmiotową inwestycję do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę, uznano że planowana inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 4 grudnia 2020 r. wpłynęła opinia znak WR.ZZŚ.6.435.105.2020.JK Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni Zgorzelec o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy o ooś organ sanitarny nie wydał opinii, wobec czego w oparciu o art. 78 ust. 4 ustawy o ooś uznano, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie wniósł zastrzeżeń. Także Burmistrz Lubsko nie zajął stanowiska w terminie określonym w art. 75 ust. 5b ustawy o ooś, w związku z czym uznałem, że organ nie wniósł zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W tym stanie rzeczy organ uznał, że bezprzedmiotowe jest rozstrzyganie postępowania w drodze decyzji administracyjnej

Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 k.p.a.

Pouczenie

Stronom przysługuje prawo złożenia odwołania od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze w terminie 14 dni od otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wójta Gminy Brody.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku decyzja staje się ostateczna, prawomocna i podlega wykonaniu.

1. Wnioskodawca:

Pełnomocnik inwestora

Paweł Ratuś ul. Kręta 5/5, 65-770 Zielona Góra.

2. www.bip.brody.pl – w związku z art. 49 kpa.

3. Tablica ogłoszeń UG Brody.

4. Tablica ogłoszeń sołectwa Jałowice.

5. Tablica ogłoszeń sołectwa Osiek.

6. Burmistrz Miasta Lubsko pl. Wolności 1, 68-300 Lubsko.

7. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni Zgorzelec ul. Słowackiego 9E, 59-900 Zgorzelec.

9. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Podchorążych 23A, 68-200 Żary.

10. a/a.



Wójt
mgr Ryszard Kowalczyk