



Gorzów Wielkopolski, 4 grudnia 2018 r.

WZŚ.4220.300.2018.AJ

Wójt Gminy Brody
Rynek 2
68-343 Brody

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, zwanej dalej ustawą o ooś), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Brody z 13 listopada 2018 r., znak: IT.6220.5.2018, o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko inwestycji pn.:

„Budowa elektrowni fotowoltaicznej w miejscowości Suchodół (P 1)”,

po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia, w tym uzupełnieniami przekazanymi pisami z 13 listopada 2018 r. i 3 grudnia 2018 r., uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 o ooś,

**wyraża opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia
nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia jest instalacja paneli fotowoltaicznych wraz infrastrukturą techniczną o łącznej maksymalnej mocy do 4 MW, realizowanych na działkach nr 40/1, 262/1 i 262/2 obręb 14 Suchodół, gmina Brody. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję łącznie wyniesie ok. 4,56 ha. Inwestorem przedsięwzięcia jest Farma Wiatrowa Lubsko Sp. z o. o. z siedzibą w Zielonej Górze.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 887-101-300, fax: (95) 71-25-045, sekretariat.gorzowwlpk@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

W zakres inwestycji wchodzi następujące obiekty:

1. Zespół paneli fotowoltaicznych do 10425 sztuk - panele zostaną umieszczone w rzędach. Przerzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach wbitych w grunt. Panele będą skierowane dokładnie w stronę południową i nachylone do ziemi pod kątem ok. od 20 do 30 stopni. Wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi olśnienia.
2. Kontenerowa stacja transformatorowa. Transformator umieszczony będzie w kontenerze.
3. Linie kablowe i inne urządzenia towarzyszące.
4. Ogrózenie terenu inwestycji.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej zlokalizowana jest ok 50 m w linii prostej w kierunku północnym od miejsca lokalizacji elektrowni.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest:

- w obszarze chronionego krajobrazu „30A-Zachodnie Okolice Lubka”;
- w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Jeziora Brodzkie PLH080052;
- w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy wsi Suchodół i letniska Suchodół;
- w gruntach rolnych, w części ogrodzonych, klasy V oraz VI o zarzuconej bądź ekstensywnej gospodarce rolnej z pozostałościami agrocenoz, roślinnością segetalną i ruderalną;
- w sąsiedztwie jeziora Suchodół, w odległości między 83 m a 211 m od brzegu, dla działki 40/1;
- na działce 40/1, która jest w części zagrodzona i zabudowana.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Panele będą montowane na stalowych stelażach wbijanych w ziemię. Ponadto, w ziemi przebiegać będą kable elektryczne. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń i pojazdów wykorzystywanych w trakcie montażu. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac.

Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo. Czyszczenie ich jest sporadyczne, odbywa się 1-2 razy w roku. Czyszczenie wykonywane jest wodą zdemineralizowaną, a w przypadku silnych zabrudzeń stosuje się wodę i środki biodegradowalne. Projektowane są specjalne panele z powłoką antyrefleksyjną, co ograniczy odbijanie światła. Woda opadowa

i roztopowa będzie odprowadzana powierzchniowo na teren działki. Odpady powstawać będą jedynie przy okazji prac serwisowych i zagospodarowywane będą przez podmioty prowadzące te prace. Źródłem hałasu będzie stacja transformatorowa, która usytuowana będzie

w kontenerze, w odległości co najmniej 275 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Ograniczy to ewentualną emisję hałasu, a także potencjalne pole elektromagnetyczne.

Ponadto źródłem hałasu będą inwertery (standardowo o mocy akustycznej nie większej niż 58 dB). Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego. Transformator olejowy będzie wyposażony w misę olejową, co będzie stanowiło zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed przypadkowym wyciekiem olejów.

Inwestycja, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Obszar chronionego krajobrazu „30A-Zachodnie Okolice Lubska”, wyznaczony rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 14 z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. z 2003 r. Nr 47, poz. 820), nie posiada reżimu ochrony wskutek wyroku wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 sierpnia 2017 r., sygn. akt II SA/Go 481/17 (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2230).

W związku z położeniem przedsięwzięcia w obszarze chronionego krajobrazu rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. W obydwu przypadkach, a na przeważającej powierzchni tego obszaru ochrony przyrody, wymienione usługi ekosystemowe pełnią ekosystemy upraw leśnych oraz gruntów rolnych, w przewadze użytków zielonych. W zachodnim fragmencie tego obszaru, gdzie ma być podjęta inwestycja, obok ekosystemów agrocenoz i hylocenoz, występują także ekosystemy jezior Parkowego i Suchodół.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów działek 40/1, 262/1 i 262/2 będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki zaplecza wsi Suchodół i letniska Suchodół, na którą składają się budynki i grunty rolne, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielonej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zaspokojenia potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Nie dojdzie do ich likwidacji bądź monotypizacji. Natomiast pobliskie jezioro Suchodół nie utraci obecnej funkcji dla turystyki i wypoczynku.

W odniesieniu do obecnych agrocenoz działek 40/1, 262/1 i 262/2 i pełnionej funkcji korytarzy ekologicznych faktem jest, że głównym uwarunkowaniem tej funkcji jest bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy wsi i letniska, z obecnością ludzi oraz ogrodzonych posesji, oraz sposób zagospodarowania. Obydwa czynniki decydują o niskim potencjale tych działek, a zwiększającym się w miarę oddalania od zabudowy. Wymienione działki pełnią rolę co najwyżej lokalnych korytarzy migracji, pomiędzy polem a osadą lub lasem a osadą. Na końcu trasy tego korytarza znajdują się przeszkody obecnych zabudowań i dróg o niskim natężeniu ruchu. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, które jest możliwe także obecnie i w części już istniejące, nie upośledzi korytarzowej funkcji, lokalnej i ponadlokalnej, obszaru chronionego krajobrazu „30A-Zachodnie Okolice Lubska”. Zamierzenie zatem nie koliduje z celem ochrony tego obszaru chronionego krajobrazu.

Działki 40/1 i 262/2 graniczą z obszarem Natura 2000 Jeziora Brodzkie PLH080052. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są następujące typy siedlisk: 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), 6430 Ziołorośla górskie Adenostylion alliariae i ziołorośla nadrzeczne Convolvuletalia sepium, 6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie Arrhenatherion elatioris, 9110 Kwaśne buczyny Luzulo-Fagenion, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Galio-Carpinetum,

Tilio-Carpinetum, 9190 Kwaśne dąbrowy Quercetea robori –petraeae, *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe Ficario-Ulmetum. Przedmiotem ochrony jest także populacja kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*, kod 1088.

Przedsięwzięcie, które będzie realizowane poza obszarem Natura 2000 nie wymaga, ani nie spowoduje:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Standardowy Formularz Danych wśród najważniejszych oddziaływań i działalności mających duży wpływ na obszar wymienia: wycinanie lasu oraz zanieczyszczenie odpadami i ściekami. Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji. Nie będzie źródłem odpadów lub ścieków, które mogłyby przedostać się w obszar Natura 2000.

Wymienione wyżej chronione siedliska przyrodnicze należą do trzech grup biocenoz: zbiorniki wodne, łąki i lasy. Działki 40/1, 262/1 i 262/2 to agrocenozy, których potencjał zasobów, tworów i składników przyrody jest uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych, a stan obecny to ekstensywna gospodarka rolna bądź krótkotrwałe ugorowanie z pozostałością roślinności segetalnej i ruderalnej. Działka 40/1 jest w części zabudowa i zagrodzona. Działki te nie są lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z wymienionymi przedmiotami ochrony przyrody. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji solarnych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielnej okresowo koszonej, nie zmieni obecnych relacji z chronionym siedliskami przyrodniczymi i chronionym chrząszczem. Przyjmując najbardziej niefortunny scenariusz, który zakładałby błędne zidentyfikowanie wagi gruntów rolnych działek 40/1, 262/1 i 262/2 dla wymienionych przedmiotów ochrony, zmiana o planowanej skali nie może znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony, w odniesieniu do zachowania podobnych agrocenoz w całym obszarze Natura 2000 oraz w jego sąsiedztwie.

W terenie przedsięwzięcia, na obecnym etapie sprawy, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi siedliskami i gatunkami obszaru Natura 2000, Jeziora Brodzkie PLH080052, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

W części dotyczącej opisu zasobów przyrody i ochrony przyrody, karta informacyjna charakteryzuje miejsce przedsięwzięcia jako teren o niewielkiej wartości przyrodniczej, funkcjonujących agrocenoz gruntów rolnych, na działkach położonych w sąsiedztwie wsi Suchodół i letniska Suchodół. Nie jest to lokalna, tym bardziej regionalna, ostoja przyrody lub niepowtarzalne miejsce stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan.

Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały tu ograniczone do siedlisk segetalnych i ruderalnych trwałej agrocenozy, których charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikatów i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element

specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych.

Nie sygnalizowano obecności gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca, będzie dotyczyła krótkich odcinków oraz niedużych przestrzeni dlatego, że teren nie jest eksponowany. W mozaice krajobrazu rolnego pojawi się infrastruktura tu nieobecna - przemysłowa - częściowo zmieniająca adaptację przyrodniczą krajobrazu antropogenicznego. Częściowo dlatego, że powierzchnia pod instalacją paneli fotowoltaicznych oraz między nimi będzie utrzymywana w postaci niskiej uprawy, co jest technicznym wymogiem obsługi i pracy elektrowni. Teren będzie miał charakter nieleśny, otwarty.

Mając powyższe na uwadze, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim

Jan Rydzanicz

podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem

Otrzymują:

1. Adresat,
2. ad acta.

Do wiadomości:

1. Farma Wiatrowa Lubsko Sp. z o. o., ul. Kupiecka 49/3, 65-058 Zielona Góra.