

**Protokół nr XV / 16
z sesji Rady Gminy Brody
odbytej w dniu 3.03.2016r.**

1. Otwarcie obrad XV Sesji Rady Gminy Brody.

O godz. 9⁰⁰ Przewodniczący Rady **p. Lech Kossak** otworzył obrady XV sesji Rady Gminy Brody. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na 15 radnych, obecnych było 14. Radny p. Tadeusz Kuczkowski usprawiedliwił swoją nieobecność. Rada jest władna do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Wójt prosił o:

- przełożenie pkt 2 na pkt. 3 - informacja Prezesa Lubuskiej Izby Rolniczej będzie po informacji Starosty
- przyjęcie do porządku obrad uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa w miejscowości Jeziory Dolne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały porządek obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jednogłośnie.

2 Informacja Starosty dot. stanu i remontu dróg powiatowych, oraz inne sprawy Powiatu.

Starosta Żarski p. Janusz Dudojć - omówił czym zajmuje się Starostwo Powiatowe. Mają wiele zadań m. innymi związanych ze służbą zdrowia, utrzymaniem szpitali, funkcjonowaniem rodzin zastępczych, . mają 4 przejścia graniczne, do utrzymania mają 4565 km dróg powiatowych .

Na terenie Gminy Brody chcą zrobić pobocze oraz ulepszyć drogę w Kumiałowicach, by była przejezdna.

Chcą w tym roku odnowić projekt drogi Brody – Grężawa – Dłużek.

Przewodniczący Rady - spytał kto chce zadać pytanie panu Staroście.

Zgłosił się M. Tracz , M. Rudnicki, R. Łyczakowski.

M. Tracz – w związku z tym, że na facebook ukazała się informacja, (był na zdjęciu Wójt i przewodnicząca Rady Powiatu) że ta droga będzie w tym roku remontowana. Wiemy, że tak nie jest, bo potrzebne są środki i odpowiednie dokumenty.

Jakie są plany na dzień dzisiejszy, ponieważ ta droga jest tragiczna. Jeżeli chodzi o remont – jak to wygląda w latach. Z tego co wie, to w tym roku będą zakryte dziury i być może dokumentacja.

Pan Starosta – Wójt ich ponagla, na dziś zrobią remont tej drogi, by była przejezdna. (nawiozą co trzeba, ubiją, wyrównają z poboczem, a w międzyczasie będą szykować dokumenty pod porządne wykonanie tej drogi.

M. Tracz spytał w jakim czasie będzie to wykonane.

Pan Starosta odpowiedział, że po zimie.

M. Rudnicki – po 1.01.2017r. obowiązek organizacji transportu drogowego przejmują samorządy Czy w powiecie pracuje się nad zbiorowy planem realizacji takiego zadania. Czy wiadomo na jakiej zasadzie to będzie funkcjonować, jakie koszty będą ponosiły gminy. Czy w przypadku kiedy przewozy przejmie przewoźnik komercyjny istnieje ryzyko, że młodzież szkolna może utracić dotychczasowe zniżki.

Pan Starosta – nowa ustawa określa zadania powiatu oraz zadania samorządu.

Będą problemy ponieważ wiele gmin ma rozległy teren.

Próbował stworzyć sieć transportu drogowego. Są trudności ze stworzeniem wspólnego transportu, ponieważ nie wszystkie gminy są tym zainteresowane. Wszyscy musieliby zgodnie finansować, np. Żary nie są tym zainteresowane. Tym sposobem traci to charakter powiatowy, czyli ludzie będą dojeżdżać do miasta i co dalej.

Na dzisiaj, kto weźmie transport staje się jakby PKS. Te miejscowości, które miały PKS to ją rozszerzają, na dzisiaj MZK mają Żary. Jeżeli by musieli dofinansować transport dla uczniów to muszą z czegoś zabrać. Muszą rozważyć ile osób by korzystało z przewozów. Chcą skupić się na dowozie uczniów do szkół, ale musi być zgoda wszystkich gmin.

R. Łyczakowski – mieszkańcy Kola zwracali się z prośbą o remont drogi Koło – Kumiałtowice, odcinek ok. 100 m.

Otrzymali odpowiedź, że powiat przeznaczy 200 tys. a resztę kosztów powinna ponieść gmina, teraz się okazuje, że ta droga nie jest ujęta w planach remontu.

Pan Starosta – ta droga nie nadaje się do naprawy z powierzchniowym utwardzeniem.

Na gminę Brody chcą skupić się na drodze do Dłużka, zrobić przejezdną drogę w Kumiałtowicach. Chcą tak to robić, by w poszczególnych latach skierować większe siły na poszczególne gminy. Po remontach na terenie Gręzawy przejdą na teren Brodów..

Leszek Geisler – droga nr 106 Janiszowice – Mielno jest w planach Powiatu Krosno na lata 2015 – 2020 do przebudowy. Jest to granica powiatu żarskiego i powiatu krośnieńskiego. Powinni się wspólnie dogadać.

Pan Starosta – jest umówiony na spotkanie ze Starostą Krośnieńskim, będą wspólnie działać.

3 Informacja Prezesa Lubuskiej Izby Rolniczej w spr. zasad dzierżawy gruntów z zasobu Agencji Nieruchomości Rolnej.

Pan Stanisław Myśliwiec – Prezes Lubuskiej Izby Rolniczej omówił sprawę dzierżawy gruntów.

W sierpniu 2015r. zarządzeniem Prezesa Krajowej Agencji Nieruchomości Rolnej zobowiązało wszystkich dyrektorów oddziałowych do podpisania porozumienia pomiędzy Lubuską Izbą Rolniczą a Terenowym Oddziałem Agencji dot. sprzedaży. Podpisali umowę, która preferowała rolników miejscowych. Podzielili punktację na 5 wariantów:: rolnik z samej miejscowości, odległość jak najbliższa do posesji, prowadzący działalność najmniej 5 lat – potwierdzoną przez sąsiadów, prowadzący hodowlę, będący ubezpieczony w KRUS.. Takie porozumienie zostało podpisane w październiku ub. roku. Po wyborach wszystkie procedury obrotu ziemią zostały wstrzymane. W listopadzie został wstrzymany obrót ziemią, a przede wszystkim sprzedaż. W międzyczasie w sierpniu, zmieniono ustawę o ustroju rolnym, która miała wejść w życie od 1.01.2016r. Ustawa została wstrzymana, obecnie trwają nad nią prace. W dniu 18.01.wchodzi rozporządzenie Prezesa Agencji, które pozwala na obrót w formie dzierżawy. rozporządzenie przewidywało dzierżawy na 5 lat, co było niekorzystne dla rolników. Udało się wynegocjować okres dzierżawy na min.10 lat. Będzie to niekorzystne dla gmin gdyż przez 5 lat rolnik zwolniony jest z opłat. Sprzedaż została wstrzymana. Porozumienie określa przetarg ofertowy pisemny, by dać szansę rolnikom, z naszego terenu. Jest niebezpieczeństwo, że rolnicy mogą mieć współwłasność z Agencją. Jeżeli rolnik chce przekazać ziemię w zamian za emeryturę, dla następcy który nie posiada uprawnień to ziemię przejmie Agencja.

Agencja w Gorzowie kompletuje wnioski na dzierżawę. Procedura dzierżaw będzie trwała do 30.04.2016r. a co będzie dalej to zobaczymy.

M. Tracz -

- jeżeli okaże się, że działki zgłoszone do przetargu są obsiane, czy będą wycofane z przetargu?

- czy jest możliwość próby wsparcia małych rolników

- stwierdził Pan, że rolnicy powinni pisać pisma, by forma przetargu była ofertowa, czy to nie

powinno być z urzędu, od nich, że taki przetarg się odbywa i w takiej formie?

Prezes L.I.R.

– Izba Rolnicza to ciało doradcze, zostało powołane do konsultacji. Gospodarzem na tym terenie jest Agencja Nieruchomości Rolnej i to oni decydują które działki i w jakim momencie będą wydierżawiane. Im się udało podpisać to porozumienie o przetargach ofertowych pisemnych i tu rolnik składa do Izby taki wniosek, Izba przekierowuje go do Agencji.

- działki obsiane- ustawa o dopłatach mówi „kto obsiał to zbiera”

Gdy ktoś weźmie obsianą ziemię, to nie skorzysta w danym roku z dopłat

- wsparcie dla małych gospodarstw – przy dzierżawach długoterminowych oni są preferowani, bo jeden z pkt mówi, że 26 pkt uzyskuje ten, który ma najniższą liczbę hektarów zakupionych bądź dzierżawionych.

4. Omówienie „ koncepcji gospodarki ściekowej” dla Gminy Brody.

Program gospodarki ściekowej na terenie Gminy Brody omówili przedstawiciele firmy ECOVERDE p. Tomasz Warężak i p. Aleksandra Szumska .

Przedstawili stan obecny, przeanalizowali liczbę budynków w poszczególnych wsiach .

Podzielono gminę na obszar zabudowy zwartej - gdzie można budować oczyszczalnie zbiorcze, oraz zabudowy pojedynczej, gdzie mogą być przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przedstawili rozwiązania każdej wsi w dwóch wariantach:

Omówili koszty, źródła finansowania oraz wysokość udziału w kosztach inwestycyjnych poszczególnych grup dla wybranych wariantów rozwiązania gospodarki ściekowej na terenie Gminy Brody.

M. Tracz spytał czy będzie funkcjonować dofinansowanie z PROW.

T. Warężak stwierdził, że powinno funkcjonować. Należy przygotować dokumentację, złożyć wniosek i czekać na ogłoszenie wyników. Dofinansowanie może nie być od razu na całość. Jeżeli nie uda się w jednym roku to należy składać wniosek w innych latach.

M. Tracz – czy te kwoty były porównane z WPF.

T. Warężak – tego nie analizowali, będzie to zależało od tego skąd dostaną środki, jaki wariant wybiorą i jaki obszar będą robić.

R. Łyczakowski

- co zrobić jeżeli warunki nie pozwalają na instalowanie przydomowej czyszczalni ścieków
- zaplanowana jest osobna oczyszczalnia do Biecza i Grodziszczu, Czy nie lepiej zrobić jedną wspólną?

T. Warężak

– miejscowość Biecz jest bardzo rozciągnięta, wskaźnik jest mały, opłacalność inwestycyjna jest mała.

- jeżeli nie można zbudować oczyszczalni to pozostaje szambo bezodpływowe.

Przewodniczący Rady – w Datyniu jest niski wskaźnik, czy będzie on miał wpływ na uzyskanie środków z PROW.

T. Warężak – PROW nie ma dokładnych wytycznych.

Przewodniczący Rady - w Grodziszczu jest wysoki wskaźnik, czy oprócz PROW można się starać o środki z programu operacyjnego?

T. Warężak – nie można się starać z tego programu ponieważ dofinansowanie jest tylko na obszarach aglomeracji, to jest obszar, który ma co najmniej 2 tys. mieszkańców.

Przewodniczący Rady – jesteśmy na etapie budowy sieci kanalizacyjnej do Datynia . Chcąc dociążyć oczyszczalnię w J. Dolnych z tej całej koncepcji ,przy tych dwóch wariantach to my

jako gmina powinniśmy iść taką drogą, że Datyń, Suchodół, Kumiałowice i Koło powinny dociążyć oczyszczalnię ścieków w J. Dolnych.

T. Warężak - teoretycznie tak, ale należy pamiętać, że są tylko 4 mln zł. , jakby się zrobiło te wszystkie wioski to już nie zrobią wodociągów w Datyniu i Suchodole, bo nie wystarczy pieniędzy. Warto składać wnioski przy pierwszym naborze, bo są większe szanse otrzymania dofinansowania.

Jeżeli byśmy chcieli na Kumiałowice i Koło to teraz nie można złożyć, bo nie ma projektu.

Przewodniczący Rady – mamy dokumentację na Suchodół i Datyń

Czy wniosek składać na jedną miejscowość czy na dwie.

T. Warężak – lepiej składać na dwie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy stać nas na to, by zamykając to zadanie i złożyć wniosek na Suchodół i Datyń.

Wójt może być tak, że po ogłoszeniu przetargu wartość inwestycji zmniejszy się.

5. Przyjęcie protokołu z XIV sesji.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do protokołu.

M. Tracz – w pkt 11 spytał, czy autoryzowany był tekst w Magazynie Lubskim – „Wójtem się bywa”.. Nie było na sali Wójta. Odpowiedzi udzielił redaktor naczelny magazynu p.. Tomasz Rabenda, który stwierdził, że tekst był autoryzowany.

Przewodniczący Rady – prosił o przegłosowanie przyjęcia protokołu z powyższą poprawką.

Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie.

6. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wójt – wczoraj spotkał się z firmą oferującą wymianę opraw oświetleniowych, Mają to zaktualizować i przedstawić kosztorys.

M. Kowalski prosi o więcej informacji dot. pkt. 14, 17 oraz czego dotyczyła rozmowa z senatorem.

Wójt – na sesji był obecny senator p. Waldemar Sługocki.

Senator obiecał, że wystąpi do ANR w sprawie blokady sprzedaży ziemi dla rolników,.

Cieszy się, że udało się przywrócić dzierżawy dla rolników.

Odnosnie pkt 14 – był na spotkaniu z wicewojewodą. Poruszono sprawę zarządzenia zastępczego w sprawie udokumentowanych złóż kopalin . Wójt zwrócił uwagę na potrzebę informowania Wójtów o bieżących pracach w tym zakresie. W związku z deficytem lekarzy pierwszego kontaktu prosił o pomoc w znalezieniu lekarza. Otrzymał odpowiedź, że deficyt lekarzy zauważa się w całej Polsce, nie tylko u nas.

Ad. pkt 17 - spotkanie z Burmistrzem Forst w spr. wspólnych projektów inwestycyjnych w ramach EWT Polska – Brandenburgia. Niemcy chcą złożyć wniosek dot. przebudowy drogi Guben . Musi być nasz udział finansowy. My byśmy robili drogę po naszej stronie oni u siebie.

Drugi projekt to „ Zachowanie dziedzictwa kulturowego” – my przystąpimy razem z Żarami.

W dniu 8.03.2016r. Niemcy przedstawiają te projekty w Poczdamie, później przyjadą do nas i wspólnie omówią te projekty.

R. Janczewski spytał czy są prowadzone rozmowy w sprawie mostu w Zasiekach.

Wójt – są plany ale na 2018r.

R. Janczewski – prosi o więcej informacji do pkt. 2 czy jest już ustalona lokalizacja farmy fotowoltaicznej

Wójt - mamy propozycje 3 lokalizacji , oni chcą to przeanalizować.

B. Matyasik – prosi o rozszerzenie informacji w pkt 3 i 5.

Wójt – narada dotyczyła stanu bezpieczeństwa w związku z kryzysem imigracyjnym. Inne gminy mają problemy, ponieważ imigranci będący w Niemczech przechodzą na naszą stronę. Pojawia się potrzeba wzmocnienia zabezpieczeń szczególnie policji, straży granicznej.

Pkt. 5 – na posiedzeniu Ł.Z.G. podejmowano uchwałę w sprawie zmian w Statucie. Poruszano sprawę transportu drogowego, obniżenia opłat za odpady oraz dyskutowano nad tym, by ŁŻG zajmował się również innymi sprawami.

M. Tracz - pkt. 14 – czy planuje się wypowiedzenie umowy obecnej lekarce, ponieważ 2 godz. dziennie nie rozwiążą problemu opieki zdrowotnej na terenie naszej gminy.

Wójt – doktor K. Ichnowska była na posiedzeniu Komisji Oświaty. Wg informacji do ośrodka zdrowia w Brodach zapisanych jest mało pacjentów, by mógł on funkcjonować. Ponadto są to osoby starsze, które wymagają większych nakładów finansowych. Jest umówiony na rozmowy z inną firmą, może znajdzie się ktoś, kto będzie chciał tu przyjść, wówczas umowa z obecną panią doktor będzie rozwiązana.

R. Łyczakowski na jakie zaproszenie pojechał Wójt do Lipinek?

Wójt – na wspólne zaproszenie Starosty i Wójta Gminy Lipinki.

- odpowiedzi na interpelacje radnych

Wójt odczytał odpowiedzi na interpelacje zgłaszane przez radnego M. Tracza i M. Rudnickiego.

M. Tracz - otrzymał odpowiedź na interpelacje dot. wycięcia drzew w parku- informację jaką otrzymał ze Starostwa było to drzewo w 80% spróchniałe, czy Urząd Gminy wnioskując do Starostwa o wycięcie tych drzew zrobił dokumentację fotograficzną i opisową?

Wójt wycinka drzew w parku wymagała uzgodnień z Konserwatorem Zabytków , te drzewa były wytypowane do usunięcia. Dokonano szczegółowej analizy. Każde drzewo zostało obejrzone i opisane przez pracownika Wojew. Konserwatora Zabytków . Starostwo nie dokonywało inwentaryzacji drzew.

M. Rudnicki – w odpowiedzi na jego interpelację Wójt napisał m. innymi, że w dz. 758 w postaci rezerwy celowej przewidziana była kwota 180 tys. z której miały zostać zrobione projekty budowlane uli.: Wolności, Górnej, drogi do J. Dolnych , radni wyrazili zgodę jedynie na ul. Wolności. Ponieważ pamięć bywa zawodna pytał kolegów i koleżanek radnych , jednak nie potrafili wskazać odpowiedzi na jego pytanie . Dlatego powrócił do projektu budżetu oraz do protokołów z posiedzeń komisji , z których wynika, że jedyny wniosek co do zagospodarowania tej rezerwy celowej zgłosił Wójt na komisji budżetu w dniu 5.01.2015r. o zabezpieczeniu z tej kwoty środków na dokumentację ul. Wolności .

Prosi o wskazanie, kiedy Wójt przekonywał ich tymi trzema argumentami, a radni je odrzucili.

Wójt – projekt budżetu otrzymali w terminie do 15 listopada. Na każdej komisji była mowa o 3 projektach drogi. Dzisiaj nie ma zastępcy Wójta, który również uczestniczył w posiedzeniach komisji lecz nie może się wypowiedzieć. Ale przedstawiane było, że 120 tys. miało być na 3 projekty: 40 tys. na ul. Wolności , 40 tys. na Górną i drogę J. Dolne.

Przewodniczący Rady - 180 tys. zł. to była rezerwa celowa, to był rok, gdzie mieliśmy przystąpić do jednej z ważniejszych inwestycji tj. remontu sali gimnastycznej, Później zostały środki, które wzięliśmy na projekty drogi, o której mówi Wójt. Wybraliśmy najważniejszy projekt czyli ul. Wolności , Zamkowa i Szkolna, bo jest bardziej do zrealizowania i można uzyskać środki z zewnątrz.

My mamy główną inwestycję sieci kanalizacyjnej Datyń do tego dojdą J. Wysockie . Cele są szczytne, tyle że budżet jest ograniczony . Pośród najpilniejszych spraw należy wybrać tą najważniejszą.

Interpelacja radnego M. Rudnickiego polegała na zainstalowaniu 3-4 lamp, na drodze Brody – J. Dolne które rozwiązałyby tymczasowo problem.

R. Łyczakowski – z budżetu wykreślono - zwalniające w J. Dolnych i zmiana organizacji ruchu w J. Dolnych. O innych w sprawach w J. Dolnych nie było mowy.

Wójt - stwierdził pan, że takie tematy nie były poruszane, tylko, że spowalniające i zmiana organizacji ruchu były zapisane w dziale „drogi” i ona została usunięta .W tym projekcie budżetu nigdzie nie ma mowy o ul. Wolności . To była jedna z trzech ulic, o których mówiono na komisjach. Radni stwierdzili, że trzeba przeznaczyć na coś innego. Radni przekazali jak podzielić rezerwę celową chociaż nie mieli do tego prawa.

Przewodniczący Rady – wybrali drogę Plac Wolności ponieważ była większa potrzeba jej zrobienia.

M. Tracz- była możliwość uzyskania środków, więc chcieliśmy zrobić projekty by móc składać wnioski na dofinansowanie. Te 180 tys. przeznaczono na remont sali gimnastycznej.

7. Informacja Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady

- 16.02.2016rr. uczestniczył w posiedzeniu komisji Mienia Komunalnego
- 17.02.2016r. był na spotkaniu z W-ce Wojewodą
- 18.02.2016r. brał udział w posiedzeniu komisji Budżetu, w tym samym dniu był na komisji Oświaty
- 25.02.2016r. w Urzędzie Gminy brał udział w organizacji dzisiejszej sesji

M. Tracz – komisja Budżetu obradowała 18.02.2016r. wnioski radni otrzymali

M. Kowalski – komisja Mienia Komunalnego miała posiedzenie 16.02.2016r. , przewodniczący odczytał wnioski komisji.

R. Janczewski – komisja Oświaty spotkała się 18 lutego. Najważniejsze tematy, które omówiono – opieka zdrowotna, potrzeby dzieci niepełnosprawnych, siłownie pod chmurką.

8. Informacja o realizacji wniosków komisji oraz uchwał Rady Gminy za 2015r.

Informacje radni omawiali na poszczególnych komisjach.

M. Kowalski – w styczniu prosili o informację – kto za co odpowiada w referacie gospodarki komunalnej i tego nie otrzymali.

Wójt – poinformuje o tym komisje.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a/ zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Gminy Brody,

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (14 radnych).

b/ zmiany uchwały w spr. poboru podatków w drodze inkasa

Pani Sekretarz prosiła o wprowadzenie zmian polegających na wykreślenie p. Kachnowskiej jako sołtysa w J. Dolnych oraz wpisanie sołtysa w Wierzchnie p. Śledź.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (14 radnych).

c/ wybór sołtysa w J. Dolnych

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.
Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (14 radnych).

10. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady spytał czy radni zgłaszają interpelacje.
Interpelacji nie było.

Chęć złożenia zapytania zadeklarowało 5 radnych.

M. Tracz

- na sesji była deklaracja Wójta, że otrzyma informację dot Vattenfall jednak miał problemy z ich otrzymaniem . Nie otrzymał kopii tłumaczenia w spr. odmowy wypłaty odszkodowania przez koncern Vattenfall
- napisał interpelację, później musiał złożyć pismo o udostępnieniu informacji w spr. ewidencji zabytków.. Otrzymał pismo, że musi uściślić o co mu chodzi. Jest tylko jedna ewidencja . Jeden z mieszkańców napisał takie pismo o udostępnienie informacji publicznej i otrzymał odpowiedź, że Urząd nie posiada w tej chwili opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami. On poprosił o pełną dokumentację.

Wójt - od firmy Vattenfall odpowiedź wpłynęła do fundacji . Pracownik nie da tłumaczenia, ponieważ on to robił na własne potrzeby, nie było rządowego zlecenia tłumaczenia, dlatego oficjalnie nie mogą udostępniać tego tekstu.

- nie wiemy czy radny chce wykaz obiektów nieruchomości z terenu gminy Brody, czy całą gminną ewidencję zabytków która zawiera ponad 400 stron. W tym opracowaniu są dane adresowe, których nie można udostępniać.

M. Tracz – wystarczyło, żeby poinformowano go o tym , wówczas nie byłoby tematu.

Wójt – zgodnie z ustawą program opieki nad zabytkami opracowuje się w oparciu o gminną ewidencję zabytków, nie odwrotnie.

M. Tracz jeszcze jedna uwaga odnośnie gminnej ewidencji zabytków – na sesji padło pytanie kto mobilizował Wójta, by taką ewidencję zrobić, Wójt odpowiedział, że to na podstawie ustawy, natomiast na komisji stwierdził, że na wniosek Konserwatora Zabytków.

Wójt - nie na wniosek Konserwatora Zabytków . Ustawa nakłada na Wójta obowiązek w ciągu 2 lat od dnia wejścia ustawy, utworzenia gminnej ewidencji zabytków. O obowiązku tym przypomniał nam pismem Wojewódzki Konserwator Zabytków i stwierdził, że do maja 2013r mamy obowiązek utworzyć gminną ewidencję zabytków wg wykazu przekazanego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Obowiązek jest ustawowy. Żaden obiekt nie może być ujęty do Gminnej ewidencji zabytków ani z niej zdjęty bez uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Na dzisiejszą sesję miała przybyć Pani Konserwator Zabytków, lecz na prośbę Przewodniczącego Rady, który proponował odłożenie tego tematu na następne posiedzenie Rady, Wójt odwołał jej przyjazd. Ma informację, że 12.03.2016r. o godz. 10 w świetlicy w Bieczu pani Konserwator spotka się z mieszkańcami i będzie odpowiadała na pytania mieszkańców.

Przewodniczący Rady – tego tematu nie było w planach pracy rady, nie było to ustalone z Wójtem, nie wiedział, że taka osoba będzie gościem na tej sesji. W związku z tym, że mamy wpisaną aktualizację strategii Gminy Brody myślał, że tzw. stodoły i inne zabytki będą zaktualizowane, sprawdzone i ze względu na zły stan zachowania zostaną zdjęte z ewidencji. Wnioski można składać indywidualnie lub zbiorowo. Indywidualną drogą można

kierować pismo do Wójta lub bezpośrednio do Pani Konserwator. Może lepiej zrobić to zbiorowo, tak jak te panie, które to robiły .

To wszystko można omówić na spotkaniu z p. Konserwator.

M. Tracz

– sprawa dotyczy opinii dendrologicznej.. Nie może otrzymać informacji dot. tego tematu, mimo, że jest to informacja publiczna.

Cały czas jest problem, by mogli otrzymać od Gminy tę opinię.

Jest to dziwna sytuacja, bo w grudniu była podpisana umowa Wójta ze Skrą Belchatów w sprawie utworzenia szkółki i w ten sam dzień na stronie internetowej ukazała się informacja dotycząca tej umowy. Więc dziwi się jak to się dzieje, że jedni mogą w ten sam dzień informację umieszczać na facebook a inni muszą walczyć pół roku by informacje otrzymać.

- rozwiązaliśmy ZGKiM , w związku z tym należałoby podejść do sprawy kompleksowo , będąc w Urzędzie Gminy zobaczył, że kierownik byłego zakładu musi dojechać z odległej miejscowości do Urzędu Gminy załatwić sprawy. Jest to dziwna sytuacja, bo ten kilometr mógł przejść., a nie korzystać ze służbowego pojazdu.

Pani Sekretarz – zależy w jakim celu jechał i co nosił.

Przewodniczący Rady – obiekt jest monitorowany i można sprawdzić.

M. Tracz

- chodzi o opiekunkę do dzieci w autobusach szkolnych. Wie, że takie sygnały były wcześniej . Chodzi o zachowanie tej pani w autobusie. Dzieci boją się jeździć do szkoły, jeśli chodzi o język tej pani to pozostawia wiele do życzenia. Prosi o informację w tej sprawie.

- Nie będzie poruszał tematu oświetlenia bo ten temat ciągnie się od pół roku.

Chodzi o jedną lampę w Kumiałowicach. Może ją lepiej zdemontować całkiem, to nie będzie budziła niepotrzebnych emocji.

R. Łyczakowski stan ulicy Polnej jest fatalny, należy zlikwidować dziury na wysokości p Skokowskiej.

M. Rudnicki prosi o informacje dot. stanu przygotowań do programu 500 +.

Wójt – rządowy program będzie realizowany przez GOPS. Kierownik uczestniczyła w szkoleniach organizowanych przez Ministerstwo .W GOPS odeszła jedna osoba (pracownik socjalny), mamy wakat na tym stanowisku, zostanie zatrudniona osoba do przyjmowania podań . Z Biura Pracy będzie dofinansowanie przez 6 miesięcy my musimy zagwarantować zatrudnienie przez kolejne 4 miesiące . Zakładamy, że w tym pierwszym okresie będzie największy napływ wniosków, natomiast docelowo ta osoba nie będzie miała przedłużonej umowy . Obowiązki przyjmowania wniosków i ich rozpatrywanie przejmą pracownicy GOPS, które teraz zajmują się funduszem alimentacyjnym i świadczeniami rodzinnymi.

Chodzi o to, by w okresie, gdy jest największy napływ wniosków była osoba, która będzie przyjmować i rozpatrywać wnioski.

Na dziś może powiedzieć, że jesteśmy do programu przygotowani.

A. Ekstert – czy został już ogłoszony konkurs na osobę, która będzie pracowała na ORLIKU. W ubiegłym roku ORLIK był czynny od marca. Kiedy będzie otwarty?

Pani Sekretarz – w tym roku procedury są nieco inne. Jeszcze nie ma wybranej fundacji, która by zbierała wnioski na ORLIKA od gmin które prowadzą czyli nie ma wiodącej instytucji której my moglibyśmy złożyć wniosek na dofinansowanie. Mamy już przygotowany projekt ogłoszenia o naborze W tym roku najprawdopodobniej prace na orliku rozpoczną się od 1.04.2016r. do końca grudnia 2016r.

M. Kowalski - w Jeziorach Wysokich daliśmy dla Nadleśnictwa kostkę na drogę, mieliśmy w zamian dostać oświetlenie. Oświetlenie jest, ale lampy się nie świecą.

11. Wolne wnioski.

J. Stefańczak nauczyciel wychowania fizycznego w Brodach - ma odpowiedź na temat debaty radnego Rudnickiego, że był zaskoczony przez p. Dziadek, że powstała Akademia-Siatkówki, chce to powiedzieć, bo nie umie się bronić, że to jest nieprawda i radny Rudnicki mówił nieprawdę i kłamał. Co do Akademii siatkówki jego zdanie jest takie, że projekt jest okrzyknięty, zrobiony mega show, poprzez telewizję, gazety, radio.

Przewodniczący Rady przerwał powyższą wypowiedź, podziękował, oznajmił, że jest to stwierdzenie p. Stefańczaka, a odpowiedzi udzieli radny Rudnicki.

M. Rudnicki ponieważ p. Stefańczak zarzuca mu kłamstwo, prosi o wskazanie które sformułowanie uważa za kłamstwo. Oczekuje na odpowiedź teraz lub czeka na wycofanie słowa kłamstwo w późniejszym terminie. Nie będzie się odnosił do odczuć p. Stefańczaka o całej Akademii. Chce tylko wykazać troskę o uczniów kl. IIA, z którymi na piątej lekcji pan ma zajęcia w formie zastępstwa, co się z nimi teraz dzieje, czy są pod prawidłową opieką?

J. Stefańczak – chciał się wytłumaczyć.

Przewodniczący Rady prosi, by to było nie w formie dyskusji, lecz pytanie – odpowiedź.

J. Stefańczak został zaskoczony przez p. Dziadek

M. Rudnicki – nie padły tam takie słowa.

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję w tej sprawie. Umowa została podpisana przez Wójta. do projektu przychylnie ustosunkowała się Dyrektor Szkoły Jest w gestii Wójta i Zespołu Szkół czy ten projekt będzie realizowany, czy nie.

Pan Józef Leńczuk – mieszka na ul. Kilińskiego, która dawniej była poza obszarem Brodów. Były to budynki – baraki, bez wody, kanalizacji, WC. Mieszkańcy we własnym zakresie podnosili standard tych budynków. Będąc w Urzędzie dowiedział się, że Jego budynek jest zabytkiem. Co spowodowało, że stał się zabytkiem? Jakie walory przemówiły o tym, że jest to zabytek. Dlaczego nie dostał zawiadomienia, że budynek w którym mieszka jest zabytkiem. Czy oględzin dokonał fachowiec. Jaka komisja kwalifikowała budynki. Czy Wójt i Konserwator Zabytków poniosą konsekwencję za bzdurną decyzję?

Prosi o zorganizowanie w Brodach spotkania mieszkańców, z panią Konserwator Zabytków.

Na 3 tys. mieszkańców Gminy Brody jest 1 lekarz na 2 godziny dziennie.

Czy Wójt podjął konkretne działania, by opieka zdrowotna była na odpowiednim poziomie.

Wójt – mieszkańcy mają możliwość wyboru lekarza, podjął starania o zatrudnienie innego lekarza na cały etat. W Brodach pozostali ludzie starsi, część mieszkańców dojeżdża do przychodni p. Ichnowskiej w Lubsku.

Odnosnie zabytków – jego dom jest objęty gminną ewidencją zabytków lecz zabytkiem nie jest. Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków jest na podstawie decyzji i wtedy właściciel otrzymuje decyzję Zgoda Konserwatora jest wymagana tylko wtedy gdy potrzebne jest pozwolenie na budowę i decyzja o warunkach zabudowy.

J. Leńczuk – dziwi go sposób odpowiedzi Wójta. Bardzo by się cieszył, gdyby Wójt zorganizował spotkanie z mieszkańcami Brodów i okolic i omówił sprawę opieki zdrowotnej.

Wójt - Pani Konserwator spotka się z mieszkańcami Biecza w marcu, natomiast mieszkańcy Brodów będą mogli uczestniczyć w spotkaniu p. Konserwator na sesji w kwietniu.

Anna Dziadek – należy zrobić parking przy szkole. Chce uzyskać informacje ile społecznie muszą zebrać pieniędzy i żeby gmina dołożyła by móc zrobić ten parking. Dowiadywała się, podobno wystarczy kwota 30 tys. zł. Chcą społecznie uruchomić fundusz, na który osoby, instytucje, mogłyby wpłacać pieniądze na remont drogi.

Jeszcze nie wie czy fundusz będzie w Gminie czy też poprzez Stowarzyszenia.

Na portalach społecznościowych została bardzo skrytykowana , była zorganizowana akcja bacebok . Wszystkie te sprawy zostały zgłoszone na policję , będą sprawy w sądach, ona przeznacza cały koszt pieniędzy, który uzyska z rozpraw sądowych - na remont parkingu.

Kolejna możliwość sfinansowania parkingu to – na obiektach gminy , na ogrodzeniach wiszą ogłoszenia , reklamy radnych wojewódzkich, w Bieczu, Brodach, Grodziszczu, Pytała w Urzędzie Gminy i dowiedziała się, że nie płacą za te reklamy.

Uważa, że komisja rewizyjna powinna dopilnować, by Urząd wystawił faktury dla tych, których reklamy wiszą.

Pani A. Dziadek chodzi o to by za kwotę 30 tys plus kostka, którą mamy – zrobić parking , . Na jakie konto mogą wpływać pieniądze na ten cel.

Przewodniczący Rady – rachunek będzie wystawiał Wójt , koszt budowy parkingu jest dużo wyższy niż 30 tys. zł.

Wójt – był pomysł, by parking zrobić bezkosztowo, czyli wygląda to tak jak jest dzisiaj. Nie wystarczy zagrozić, rozplantować. Należy zrobić to porządnie, włącznie z odprowadzeniem wody.

A. Dziadek proponuje zebrać środki uzyskane z reklam umieszczonych na obiektach gminy i przekazać je na parking przy szkole.

Wójt- sprawa zostanie rozpatrzona.

12. Zamknięcie obrad sesji

O godz. 13¹⁰ Przewodniczący Rady Gminy p. **Lech Kossak** zamknął obrady XV Sesji Rady Gminy.